

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי.

חסרים ה"ה: ניר סביליה, נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, סוזי כהן צמח.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, עו"ד חן קולס גלנטי, עו"ד נטלי שמואלי מעודי, ניב יהושוע, נעמי לוי, זהבה קמיל, צפרייר קסלר, עודד גינוסר, עמי סבן, יגאל סקורצ'רו, גלית אברהם, שרון רזון, רינת אבני, אילה נעים איל, אביטל רזניק, יעריית מרקוס לוי, קרן אברהם, אבי חדד, רודיקה קצ'ולרו, אלי לוי, אירית ליברמן.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: לילך קוטלובסקי.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	.619	מינהל בת"ש	מכרז מסגרת פומבי מס' 238/2018 למתן שירותי ניהול בתחום גשרים ומבני דרך, הכוללים: שירותי ניטור, תכנון, תפעול ופיקוח על עבודות אחזקה ושיקום של מערך הגשרים ומבני הדרך בעיר תל אביב- יפו	הכרזה על זוכה
2.	.620	מינהל חינוך	ניקיונות גני ילדים	הגדלת התקשרות
3.	.621	אגף מחשוב ומ"מ	תחזוקת תוכנת השרדוקס- "אלעד מערכות בע"מ"	הכרזה על ספק יחיד
4.	.622	מינהל הנדסה	מכרז מסגרת פומבי מס' 232/2018 למתן שירותי מיפוי וביצוע עבודות מדידה	הכרזה על זוכים
5.	.623	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 239/2018 לאספקת ציוד משרדי	הכרזה על זוכים
6.	.624	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 241/2018 לאספקת ציוד חשמלי ואביזרי תאורת רחובות	הכרזה על זוכים+ ביטול פרק ופניה למועצת העיר לניהול מו"מ
7.	.625	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 219/2018 להדפסת מסמכי דיוור ודיוור בדואר אלקטרוני	הארכת התקשרות
8.	.626	משרד סגן מהנדס העיר למנהל	ביצוע הרצת מודל תחזית תלמידים לשנה"ל 2019	אישור התקשרות
9.	.627	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 240/2018 לאספקת ואחזקת מוצרי Symantec ומוצרי Backbox	ביטול זכיה והכרזה על זוכה לפרק א'
10.	.628	יחידת הרכב העירוני	מכרז מסגרת פומבי מס' 233/2018 לגריה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב	עדכון מחיר לאחר ניהול מו"מ
11.	.629	אגף נכסי העירייה	מכרז מספר תא/362/2017- תכנית תא/2725 מתחם מכבי יפו	אישור זכיה וקבלת ערבות
12.	.630	אגף תברואה, מח' תכנון ובקרה	מכרז מסגרת פומבי מס' 234/2018 עבודות שטיפה בקיטור ובלחץ ברחובות העיר	הכרזה על זוכה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

החלטה מספר 619

מכרז פומבי מס' 238/2018 למתן שירותי ניהול בתחום גשרים ומבני דרך, הכוללים: שירותי ניטור, תכנון, תפעול ופיקוח על עבודות אחזקה ושיקום של מערך הגשרים ומבני הדרך בעיר תל אביב- יפו

פניית האגף:

1. ועדת המכרזים מישיבתה מס' 119, ביום 11.10.2018, בהחלטה מס' 612, אישרה את עמידת המשתתף במכרז, "תגל – הנדסה אזרחית, ניהול פרויקטים, תיאום ופיקוח (1999) בע"מ 512732967", בתנאי הסף.
2. ביום 17/10/2018 נפתחה הצעתו הכלכלית של המשתתף במכרז אשר עמד בתנאי הסף.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע, בהמלצת האגף, כי יוכרז על זוכה אחד במכרז.
4. בהתאם לתנאי המכרז, בשיקולים בבחינת ההצעות יובאו בחשבון מחיר ההצעה ואיכות ההצעה, כמפורט להלן: מחיר ההצעה - 40%, איכות ההצעה – 60%.
5. להלן טבלת שקלול ההצעות:

מס'	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר (%)				ציון מחיר (המהווה 40% מערך ההצעה)	ניקוד (המהווה 60% מערך ההצעה)	סה"כ ניקוד משוקלל	אומדן הערייה			
		תוספת אחוזית בשיעור	שכר טרחה בשיעור	שכר טרחה בשיעור	אחוז הנחה בשיעור				א. עבור מפלג שירותי הניהול וביצוע המטלות מכאן המכרז, לרבות העמדת מנהל תחום ותוספת תכנון, יזום וביצוע מנהל תחום	ב. עבור חירום והצעת פגמים, וביצוע כל המטלות והשירותים בחוזה עבור המפורטים	ג. עבור פגמים, וביצוע כל המטלות והשירותים בחוזה עבור המפורטים	ד. עבור פגמים, וביצוע כל המטלות והשירותים בחוזה עבור המפורטים
1.	תגל – הנדסה אזרחית, ניהול פרויקטים, תיאום ופיקוח (1999) בע"מ 512732967	22%	4.5%	5%	16%	40 x 100 (40%)	48 x 80 (60%)	88	12%	4.5%	5%	20%

6. האגף ממליץ להכריז על המשתתף במכרז "תגל – הנדסה אזרחית, ניהול פרויקטים, תיאום ופיקוח (1999) בע"מ 512732967", כזוכה במכרז.

7. סעיפי תקציב: מכרז מסגרת.

8. היקף התמורה עבור מתן השירותים נשוא מכרז זה מוערך: בכ – 2,300,000 ש"ח לשנה. צפי לביצוע קבלני שישולם לקבלנים ולנותני שירותים בתחום, שאינם נמנים על המשתתף, הינו כ – 7,000,000 ₪ לשנה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

השוואת עלות העירייה בין האמדן להצעת תגל במכרז ניהול תחום גשרים

הצעת תגל		אמדן העירייה		עלות בסיס לעירייה	מחוז	חצר
עלות נטו לעירייה	שעור האמדן	עלות נטו לעירייה	שעור האמדן			
887,088	22.0%	812,448	12.0%	746,400	תוס' אחוזית עבור מכלול שירותי הניהול	פרק א'
315,000	4.5%	315,000	4.5%	7,000,000	אחוז ש"ס עבור מנהל הפרויקט	פרק ב'1.
50,000	5.0%	50,000	5.0%	1,000,000	אחוז ש"ס עבור מתכנן הגשרים	פרק ב'2.
588,000	-16.0%	560,000	-20.0%	700,000	אחוז הנחה לתעריף סקירת גשרים	פרק ג'
1,840,088		1,737,448				עלות לעירייה <===

102,640

פערי עלות אמדן עירייה / תגל <===

5.9%

שווה ערך ל <=== (ביחס לאמדן)

דיון

ליטל פחטר :

פניה הראשונה על סדר היום, פניה של אגף דרכים ומאור, מדובר בבקשה לאישור תוצאות מכרז פומבי 238/2018 למתן שירותי ניהול בתחום גשרים ומבני דרך. אני אזכיר שהוועדה אישרה עמידה בתנאי סף של המציע היחידי שהיה פה של תגל הנדסה אזרחית וכן את ציון האיכות של המציע, בתאריך ה- 17/10 בוצעה פתיחה כלכלית שנתוני הפתיחה מופיעים כאן לפניכם אל מול אומדן העירייה. אתם יכולים לראות כאן שבהצעת המחיר נדרש המציע לתמחר מספר פריטים, הפריט הראשון היה תוספת אחוזית על עלות מכלול שירותי הניהול כשהעלות החודשית נקבעה על ידי העירייה ונדרשה רק התוספת שלו. תגל הציע 22% תוספת לעומת אומדן עירייה של 12%. פריט נוסף היה אחוז שכר טרחה מערך הביצוע עבור מנהל הפרויקט שההצעה שלו עמדה על 4.5% כשהאחוז המקסימלי שניתן היה לתת במכרז עמד על 6%. סעיף נוסף היה אחוז שכר טרחה מערך הביצוע עבור מתכנן הגשרים, כאן הצעתו עמדה על 5% - האחוז המקסימלי שניתן היה להציע, ופריט נוסף היה אחוז הנחה לתעריף סקירת גשרים כשהתעריף המינימלי שנדרש לתת זה 10% והוא נתן 16%. בעלות המשוקללת שאנחנו רואים, יש את זה בנספח שמופיע לכם בפניה, העלות המשוקללת גבוהה מהאומדן בשיעור של כ- 5.9% ולכן מבקשים לאשר את הצעתו ואת זכייתו במכרז. שאלות?

יהודה המאירי : כתוב פה, האגף עמד על זה שיוכרז רק זוכה אחד ובנושא כזה לא היה כדאי שיהיה יותר מאחד?

עו"ד לוי צוביץ : הייתה רק הצעה אחת במכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

צפרייר קסלר: אני אסביר, קודם כל אנחנו רוצים זוכה אחד משום שזו החברה שמנהלת עבור העירייה את תחום הגשרים, מנהלת את כל ההיבטים של התחום הזה, זה תחום מורכב שנוגע בחיי אדם, לא צריך להרחיב.

יהודה המאירי: זה מה שרציתי להגיד, במבחן התוצאה בעניין הזה מצדיק שתהיה אולי קצת תחרות.

צפרייר קסלר: הייתה תחרות, הלכנו למכרז, יכלו לגשת כל מי שרצה וחשב שהוא מתאים, נתנו פה דגש על איכות, מדובר על חיי אדם, זה לא משהו שאפשר להקל בו ראש, לקנות מחברת יותר טובה או פחות טובה, גשרים זה חיי אדם, הלכנו פה על איכות, אי אפשר לחלק את האחריות בין כמה גורמים, צריך גורם אחד שירכז את כל האחריות, הוא יפעיל מתחתיו מפקחים, הוא יפעיל מתחתיו קבלנים, כמובן בהתאם למכרזים העירוניים.

עו"ד לוי גצוביץ: אני רוצה רק להוסיף על מה שאמר צפרייר. קנו את המכרז הזה שני משתתפים אבל רק אחד הגיש הצעה, זה גם נדון בפני ועדה זו בפעם הקודמת, ולכן בעצם השאלה שלך טובה אבל הוגשה רק הצעה אחת במכרז, היא זאת שעמדה בתנאי הסף, וכמו שצפרייר אמר, יצאנו למכרז פתוח ויכלו לגשת כולם אבל בסופו של יום הוגשה רק הצעה אחת.

זהבה קמיל: יש לי גם כמה הערות, בקשר לזה שהוגשה הצעה אחת אבל לאור העובדה שידעו שיש הצעה אחרת בקנה שמטעמים טכניים לא הוגשה בזמן אז הרי אפשר היה לבחור בשיקול דעת גם של ביטול מכרז ויציאה במכרז חדש, זה דבר אחד, כי סך הכל הפסיקה שאתם מסתמכים עליה היא מאוד ישנה וזה גם לשיקול דעת. דבר שני, עם חברת תגל היו בשנתיים האחרונות כל מיני בדיקות והייתי רוצה שנציג המחלקה, האגף, ימסור שאין בעיה בהמשך טיפול איתם. היו בדיקות, האם זה לא משליך על האיכות שלהם והמשך עבודה איתם, ודבר שלישי בנתח העיקרי של המכרז מבחינה כספית בכל זאת יש פה הפרש של 10% בין האומדן למחיר וגם לגבי החברה הנוספת הכוונה היא לא שיפעלו יחד אלא שייבחר אחד אבל אולי דווקא החברה השנייה, מהבחינה הזו.

ליטל פחטר: אני אתחיל דווקא מהנושא הטכני, נושא הפער שבין המחיר לאומדן, 22% לעומת 12% אומדן העירייה, מדובר פה רק על תוספת תקורה על העלות

החודשית, ואם מסתכלים בטבלה, אנחנו רואים שהעלות בסופו של דבר, של כל המכרז היא עלות משוקללת, זאת אומרת התוספת לעירייה התוספת השנתית של הפער הזה הוא כ-75 אלף שקלים מתוך התקשרות של כמעט 2 מיליון שקלים, אז זה נכון, יש פער אבל לא מאוד מהותי ביחס לעלות הכוללת.

צפריר קסלר: צריך להבין שהרווח של הספק הוא רק שמה, בשאר המקומות שמנו לו חסמים מאוד נוקשים. המקום היחיד שאחרי הרבה מאוד דיונים עם מח' מכרזים, השירות המשפטי והחשבות, המקום היחיד שנשאר לו זה לקבל עליו רווח שהוא מצמיד אנשים לפרויקט הזה והוא משקיע משאבים, זה הסעיף הזה.

ליטל פחטר: ועדיין זה משהו שהוא סביר.

צפריר קסלר: הוחלט מראש לא לשים עליו חסם. לגבי יתר השאלות, הנושאים שהועלו בביקורת התייחסנו בביקורת. אם יש דברים שאתם כגוף מבקר חושבים שצריך לחסום אז תציפו. אנחנו התייחסנו להכל, ניגשנו לזה בצורה הכי מקצועית, בצורה הכי פתוחה בתוך העירייה ומחוץ לעירייה. ליוו את זה החשבות, ליוו את זה השירות המשפטי, יותר מזה באמת אני לא יודע לשים על השולחן.

זהבה קמיל: השאלה אם אתה כמנהל לא חושב שיש לזה השלכה על מה שיהיה בעתיד.

צפריר קסלר: אם הייתי חושב אז הייתי יוצא לזה מראש פעם ראשונה, ופעם שניה

עו"ד לוי גצוביץ: ופעם שניה מבחינה משפטית אין כל פסול במכרז שניגש בו מציע אחד בלבד, זה גם לפי ההלכה הפסוקה. דנו בזה בוועדה זו קודם לכן, בוועדה מס' 119, בהחלטה 612, שדנה פה בדיוק בנושא הזה. ציינו מפורשות את תקנה 22 ו' לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, ציינו מהי ההלכה הפסוקה בנושא, שלפיה ניתן לאשר את ההצעה היחידה כל עוד לא הוכח קיומו של פגם ואין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנושא הזה. לזה צריך להוסיף את ההלכה הכללית שביטול של מכרז היא סעד חריג שיינתן בנסיבות קיצוניות בלבד.

זהבה קמיל: הוא לא הכרחי.

עו"ד לוי גצוביץ: ולכן זה לא הנושא של שיקול דעת

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

- זהבה קמיל: אבל לא העליתם את הנושא של הבדיקות שנעשו בחברה.
- עו"ד לוי גצוביץ: הנושא של הצעה יחידה – זה נושא של חוות דעת משפטית וחוות הדעת המשפטית בנושא הזה הייתה מאוד ברורה ואנחנו עדיין עומדים מאחוריה.
- זהבה קמיל: טוב, או.קי.
- עו"ד שמואלי מעודי: צריך להוסיף שמבחינת האיכות הרבה רכיבים באיכות לא היו רק על החברה, על המשתתף עצמו אלא גם על נותני השירותים, כלומר על בעלי התפקיד שיבצעו את התפקיד מטעם החברה, לדוגמה סוקר גשרים, בדקנו את מס' הסקירות שהוא עשה, את שנות הניסיון שלו וכו', כלומר הניקוד לא היה רק למשתתף עצמו, וזה מתייחס למה שאמרת קודם בעניין ההליכים שיש מול אותו משתתף. הניקוד המירבי, אם אני זוכרת נכון, האחוז הגבוה מתוך 100 נקודות היו דווקא לנותני התפקידים עצמם, מתוך רצון באמת שאותם אנשים שיבצעו בפועל את השירותים ויעניקו אותם הם יהיו אנשים איכותיים, בעלי ניסיון, מוכרים בשוק, מקצועיים, ולכן זה גם באיזשהו מקום מעמיד את החשש שאת אמרת, מקטין אותו. המטרה לקבל כוח אדם איכותי ושיהיה באמת גורם אחד שירכז את הנושא ויפעל מול מנהל האגף או גורם אחר שיהיה מהנדס שיבצע...
- זהבה קמיל: אבל ברגע שהחשש לא הובא בפני הוועדה זה אומר שאין חשש. זה מה שרציתי לשים על השולחן.
- ליטל פחטר: אומר האגף שיש הצעה שהונחה, הוגשה בצורה תקינה במכרז, כבר הוכרז עליו בוועדה הקודמת כעומד בתנאי הסף ואושר ע"י הוועדה ניקוד האיכות, האגף ממליץ ומבקש את הוועדה לאשר, בעצם עכשיו להכריז עליו כזוכה במחירי הצעתו
- עו"ד לוי גצוביץ: ובתנאי המכרז.
- יהודה המאירי: כבר בדיון הקודם אני שאלתי אם יש עליו המלצות ואם חוות הדעת על עבודתו טובה והתשובה שכתובה פה שהוא עבד אתנו, אבל לא אומרים אם הם שבעי רצון.
- צפריר קסלר: אם לא היינו שבעי רצון היינו אומרים שאנחנו לא שבעי רצון, בוא נתייחס לזה מהכיוון הזה.
- יהודה המאירי: יש לך מועמד אחד בלבד.

צפריר קסלר : אני זה שבסוף ראשו נמצא על השולחן אם חס ושלום יקרה משהו, ברור לך שאני לא אתן לכל מי שיש לי בדל ספק לגביו לעבוד בעיר ולסכן את תושבי העיר ואותי. הציון איכות נתנו פה באמת, ציינה נטלי מדדים לספקי השירותים בתוך הקבוצה הזאתי, הם עמדו בציון איכות של 80 מתוך 100 כשהמינימום נקבע ל-70 ואני חושב שנתנו קריטריונים די קשים, די נוקשים מצד אחד, מצד שני כשפתחו את העסק לכל מי שהוא בעל מקצוע בתחום הזה. דרך אגב, מבחינת החוק אנחנו יכולים בהצעה יחידה גם לא להתייחס לציון המינימום אבל זה לא רלוונטי בסיפור הזה.

עו"ד שמואלי מעודי : עוד משהו, בניקוד האיכות 15 נקודות היו עבור התרשמות כללית מהמשתתף ובמסגרת אותן 15 נקודות אנחנו הזמנו אותו לראיון יחד עם סגן מנהלת המנהל, שירות משפטי

צפריר קסלר : בת"ש, חשבות, שירות משפטי, מכרזים

עו"ד שמואלי מעודי : ובדקנו חוות דעת מקצועיות מול מזמיני עבודות נוספים, ממש רשמנו טלפונים, מחלקת התמחיר והמכרזים ערכה בירורים בעניין הזה בדקו באמת שההמלצות שנתנו המזמינים עומדים מאחורי אותן המלצות, גם נושא זה נבדק.

יהודה המאירי : זה ענה על השאלה.

עו"ד שמואלי מעודי : בנוסף, תמיד יש אפשרות, אם משהו בעייתי כל כך והשירות כזה לקוי וכזה גרוע תמיד יש את האפשרות, זה גם כתוב במכרז, להפסיק את ההתקשרות. יש גם את הזכות הזאת שעומדת לעירייה כמו בכל חוזה אחר.

החלטה:

מאשרים להכריז על המשתתף "תגל- הנדסה אזרחית, ניהול פרוייקטים, תיאום ופיקוח (1999) בע"מ", כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 238/2018 למתן שירותי ניהול בתחום גשרים ומבני דרך, הכוללים: שירותי ניטור, תכנון, תפעול ופיקוח על עבודות אחזקה ושיקום של מערך הגשרים ומבני הדרך בעיר תל אביב- יפו, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 620

ניקיונות גני ילדים

פניית האגף:

ועדת רכישות מספר 9/2018 מיום 28.2.2018 החלטה מספר 70/18 אישרה התקשרות לניקיון חד פעמי בגני ילדים לפני פתיחת שנת הלימודים תשע"ט.

ההתקשרות אושרה עם 3 חברות ניקיון על פי נוסחת חלוקת עבודה בעלות כוללת של 141,200 + מע"מ.

השנה, לראשונה נעשה שימוש מתוך ההסכמים ע"י אגף מבני ציבור למטרת ניקיון אשכולות חדשים (באמצעות קבלת כחשים), ללא ידיעה שיש לשמור על מסגרת ההתקשרות הכוללת שאושרה בוועדה, ללא קשר לקיום מקורות תקציביים.

להלן סך הניצול התקציבי:

חברת "מאור" – 93,020 ₪ + מע"מ (כולל שימוש בכחשים).
חברת "איכות שירותים" – 44,000 ₪ + מע"מ.
חברת "היסודי" – 25,350 ₪ + מע"מ (כולל שימוש בכחשים).

סה"כ נוצל 162,370 ₪ + מע"מ.

קיים פער של 22,000 ₪ + מע"מ בהיקף ההתקשרות + 8,000 ₪ לניקיונות עתידיים.

חשוב לציין כי יש מקור תקציבי לכל הניקיונות שבוצעו.

המחלקה מבקשת את אישורכם להגדלת היקף ההתקשרות.

דיון

ליטל פחטר:

פניה מס' 2, פניה של מינהל החינוך - בקשה לאשר הגדלת התקשרות שאושרה בוועדת רכישות. יש פה בקשה להגדלה של 22 אלף ₪ בניקיון חד פעמי של גני ילדים. מה שקרה שבפועל בוצע פה ניצול מתוך ההסכם הזה ע"י יחידה אחרת ולא הייתה פה הבנה שנדרשת הגדלה של ההתקשרות, אז מה שקורה שיש כאן סכום שהוא בדיעבד של 22 אלף ₪ ויש עליו אישור מנכ"ל העירייה, בנוסף הם מבקשים עוד 8,000 ₪ לניקיונות נוספים שיהיו להם עד סוף השנה. בשנה הבאה צריך יהיה כמובן לצאת בבל"מ חדש ולבדוק אפשרות להכניס את זה כפריט במכרז העירוני.

יהודה המאירי: האם זה כולל גם את ארגזי החול איפה שיש מתקנים? כי אנחנו מקבלים לא מעט תלונות על העניין הזה.

עמי סבן: לא, לא, לא, ארגזי החול זה בתחום אגף שפ"ע. זה לא קשור לניקיון הזה. ארגזי חול זה שפ"ע, הם בתחילת שנה מחליפים ו/או מסננים את החול. בפניה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

הנ"ל מדובר על ניקיון בעיקר של אשכולות גני ילדים אחרי בנייה, שיפוץ וכיו"ב.

החלטה:

מאשרים להגדיל את ההתקשרות לניקיון חד פעמי בגני ילדים לפני פתיחת שנת הלימודים תשע"ט ב-30,000 ₪, ללא שינוי בתקופת ההתקשרות.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 621

תחזוקת תוכנת השרדוקס - "אלעד מערכות בע"מ"

פניית האגף:

1. חברת אלעד מערכות תוכנה בע"מ (להלן: "החברה"), פיתחה והמפתחת הבלעדית של מערכת ה-SHAREDOCS. תוכנת השרדוקס הנה מערכת לניהול מסמכים המאפשרת שיפור וייעול בתהליכי העבודה בארגון בעזרת סביבת עבודה ידידותית למשתמש, שירותי מומחה SPS שהנם שירותי מניעה וטיפול בתקלות תשתית השרדוקס (להלן: "המערכת").

2. החברה הינה בעלת מלוא זכויות הקניין והגישה הבלעדית לקוד המקור של המערכת וכזו, היא החברה הבלעדית לשווק ולספק שירותי תחזוקה ותמיכה למערכת, רצ"ב מכתב הצהרה מאת החברה.

3. וועדת המכרזים מס' 94 מיום 10.09.2017 הכריזה על החברה כספק יחיד לשירותי תחזוקה לתוכנה לשנת 2018 וביקשה מהאגף לבחון אופציות חלופיות בשוק.

4. מבדיקת האגף עולה כי קיימות 9 תוכנות לניהול מסמכים, מתוכן 3 תוכנות שעומדות בקריטריונים הבסיסיים והחשובים לעירייה:

4.1 המערכת מותקנת בגופים גדולים

4.2 צוות פיתוח בישראל

4.3 תשתית שרתים מקומית

4.4 מצ"ב השוואות המערכות לניהול מסמכים

5. מתוצאות בדיקת האגף נמצא כי:

5.1 באמצעות ההשוואה אשר נעשתה, ניתן לראות כי מתוך 3 המערכות המובילות בשוק שנבחנו, ניכר כי מערכת השרדוקס הינה המערכת אשר נותנת מענה ופתרונות למרבית דרישות וצרכי העירייה.

5.2 מערכת השרדוקס פועלת כיום בעירייה ולה כ-2400 לקוחות קצה, והביקוש רק עולה.

5.3 עלות החלפת מערכת לניהול מסמכים בעירייה מוערכת בכ-6.4 מ"ש, ל-5 שנים לפי הפירוט הבא:

- רישיונות לכ-1700 לקוחות (לפי 1500 ש"ח לרישיון) - 2.5 מ"ש.

- התאמה לצרכים העירוניים והקמת תשתיות שרתים - 1 מ"ש.

- תמיכה (300 מ"ש לשנה) - 1.2 מ"ש.

- הדרכה (1500 ש"ח להדרכה ל-15 לקוחות) - 170 א"ש.

- הטמעה לשנה ל-2 מטמיעים - 600 א"ש.

5.4 תהליך ההקמה וההטמעה של מערכת חדשה צפוי להיות ארוך וידרוש משאבים רבים.

5.5 בהשוואה אשר בוצעה, ולאור הנתונים אשר צוינו לעיל, ניתן לראות פרמטרים שיכולים לשמש בסיס להמשך פעילות מערכת השרדוקס בעירייה כמערכת יחידה לניהול מסמכים למשך 3 השנים הבאות.

5. העלות כיום הינה עבור רישיונות שנתיים בלבד לתחזוקת המערכת; עבור התשתית 169,000 ₪ (לא כולל מע"מ) לשנה ועבור האפליקציה (7 QM) 44,625 ש"ח (לא כולל מע"מ) לשנה.

6. הועדה מתבקשת להכריז על "אלעד מערכות בע"מ", כספק יחיד לתחזוקת המערכת לניהול משרד למשך 3 שנים החל מיום 1.1.2019 ועד 31.12.2021.

דין

ליטל פחטר : פניה של אגף המחשוב בבקשה להכריז על "אלעד מערכות בע"מ" כספק יחיד לתחזוקת תוכנת השרדוקס, חברת אלעד היא בעצם החברה שפיתחה והמפתחת הבלעדית של מערכת השרדוקס. התקבל אישור מהחברה להיותה ספק יחיד, המפתחת, בעלת זכויות הקניין במערכת ובעלת הגישה הבלעדית לקוד המקור.

איתי פנקס ארד : הם כבר באו אלינו פעם.

ליטל פחטר : נכון, זה היה לפני שנה, הוועדה אישרה ספק יחיד לשנה וביקשתם לבחון אם יש ספקים חדשים בשוק, לבצע בדיקה מקיפה.

איתי פנקס ארד : אין שינוי.

אבי חדד : אין שינויים, בהתאם לבקשה שלך לעשות בדיקה יותר מעמיקה, בדקנו את השוק, הגדרנו אפילו תנאי סף בתוך המערכות. אחד מהדברים, הקריטריונים המשמעותיים זה הנושא של בסיס המידע, על איזה פלטפורמה המערכת הזאת יושבת, ואחרי שבחנו את כל המערכות הקיימות הגענו למסקנה שהמערכת היום היא באמת מערכת יציבה, מערכת טובה, יש בה את כל הפיצורים שאנחנו רוצים בכללי ואנחנו ממליצים להמשיך עם החברה.

ליטל פחטר : אפשר לראות גם בצירוף לפניה את הניתוח כמו שאבי ציין, יש פה את הפרמטרים שנעשתה השוואה בין 3 מערכות, בין השרדוקס לבין שתי מערכות אחרות שבתנאי הסף שלהם הם בכלל תואמים לדרישות. כמו כן, יש פה גם ניתוח, אומדן כלכלי לפיו היה ותבוצע החלפה של מערכת הם אומדים את העלות לחמש שנים בסכום של כ- 6.4 מיליון ₪.

- איתי פנקס ארד : אתם מבקשים שלוש שנים?
- ליטל פחטר : הם מבקשים שלוש שנים להכריז עליהם כספק יחיד.
- איתי פנקס ארד : בוא נעשה את זה שנתיים, בסדר? בהצלחה.
- זהבה קמיל : רציתי רק לשאול, תמיד ההחלפה הרי תעלה כסף, אז אף פעם לא נוכל להחליף?
- איתי פנקס ארד : בעצם, אם יש טכנולוגיה חדשה אז היתרונות שבלהחליף מערכת הולכים וגדלים, המחיר הולך ויורד ואז זה נכון, ברגע שנכנסים לטכנולוגיה מסוימת לא יוצאים ממנה כל כך מהר.
- יהודה המאירי : בתקופה הזאת גם האמצעים הולכים ומשתפרים.
- איתי פנקס ארד : נכון
- ליטל פחטר : אנחנו גם נגיד שאחד הדברים שבאמת הוועדה עשתה, היא קבעה קריטריונים מסוימים של בדיקה, גם של פערי מחיר שאפשר לבוא ולהגיד שאם פרמטרים מסוימים מתקיימים אז אנחנו יכולים להגיד שבאמת אין לנו כדאיות לצאת להחלפה של מערכת, כחלק מקבוצת פרמטרים לספק יחיד.

החלטה:

מכרזים על חברת "אלעד מערכות בע"מ" כספק יחיד לתחזוקת תוכנת ה-SHAREDOCS למשך שנתיים (2019-2020).
זכמפורט לעיל.

החלטה מספר 622

מכרז מסגרת פומבי מס' 232/2018 למתן שירותי מיפוי וביצוע עבודות מדידה

פניית האגף:

1. ועדת המכרזים דנה בישיבתה מס' 120 החלטה 617 מיום 17.10.2018 ואישרה את עמידתם בתנאי הסף וזכיותם של חלק מהמודדים המשתתפים במכרז בפרק א' ובפרק ב'. מצ"ב **כנספח א'** העתק פרוטוקול ועדת המכרזים.
2. כאמור בהחלטה מס' 617, נותרו ב"צריך עיון" ארבעה משתתפים- רם מדידות בע"מ, עזמי אבו חנא, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ, דיאמנט ליברמן מדידות (מ.א) בע"מ, עד לאחר בדיקת/קבלת המסמכים שהיה עליהם להשלים על מנת לבחון את עמידתם/אי עמידתם בתנאי הסף.
3. תוצאות בדיקת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת המסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה, מוצגות בטבלה המופיעה **כנספח ב'** לפנייה זו. הוועדה מתבקשת לאשר את עמידת משתתפי המכרז הבאים: משתתף מס' 13, רם מדידות בע"מ, משתתף מס' 14 עזמי אבו חנא, משתתף מס' 18, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ, משתתף מס' 23 דיאמנט ליברמן מדידות (מ.א) בע"מ בתנאי הסף של המכרז לאחר שהציגו את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז.
4. לאור כל האמור לעיל, **מתבקשת ועדת המכרזים להכריז כדלקמן:**
 1. כי ההצעות של משתתף מס' 13, רם מדידות בע"מ, משתתף מס' 14 עזמי אבו חנא, משתתף מס' 18, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ, משתתף מס' 23 דיאמנט ליברמן מדידות (מ.א) בע"מ עומדות בתנאי הסף של המכרז.
 2. כי ההצעות של משתתף מס' 13, רם מדידות בע"מ, משתתף מס' 14 עזמי אבו חנא, משתתף מס' 18, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ, משתתף מס' 23 דיאמנט ליברמן מדידות (מ.א) בע"מ הינם זוכים בפרק א' למכרז - מאגר המודדים הכללי.
 3. כי משתתף מס' 14 עזמי אבו חנא, הינו זוכה בפרק ב' למכרז - מאגר המודדים המבקרים.
5. לאישורכם.

דין

ליטל פחטר : פניה הבאה שלנו בנושא של המודדים, נושא שעלה בוועדה הקודמת, אני אזכיר שהיו 4 מציעים שהצעתם נותרה ב"צריך עיון" לצורך השלמת מסמכים ובדיקת העמידה בתנאי הסף. בוצעה בדיקה של 4 המשתתפים הנוספים, ארבעתם עומדים בתנאי הסף והוועדה מבקשת לאשר בנוסף לעמידה שלהם בתנאי הסף את ההכרזה שלהם כזוכים כמפורט להלן: ההצעות הן של רם מדידות בע"מ, עזמי אבו חנא, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ, דיאמנט ליברמן מדידות (מ.א) בע"מ, כשכל הארבעה זוכים בפרק א' במכרז ולפרק ב' - המציע עזמי אבו חנא.

איתי פנקס ארד : אוקיי, מאשרים.

החלטה:

1. מאשרים להכריז כי המשתתפים במכרז : "רם מדידות בע"מ", "עזמי אבו חנא", "אופק צילומי אויר (1987) בע"מ", "דיאמנט ליברמן מדידות (מ.א) בע"מ" עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 232/2018 למתן שירותי מיפוי וביצוע עבודות מדידה.
2. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז : "רם מדידות בע"מ", "אופק צילומי אויר (1987) בע"מ", "דיאמנט ליברמן מדידות (מ.א) בע"מ" ועזמי אבו חנא כזוכים בפרק א' למכרז – מאגר המודדים הכללי.
3. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז עזמי אבו חנא כזוכה בפרק ב' למכרז – מאגר המודדים המבקרים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 623

מכרז מסגרת פומבי מס' 239/2018 לאספקת ציוד משרדי

פניית האגף:

1. מכרז פומבי מס' 239/2018 לאספקת ציוד משרדי פורסם בתאריך 3.10.2018.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 16/10/18 .
3. תיבת המכרזים נפתחה ב- 17.10.18 בראשות יו"ר ועדת המכרזים מר **איתי פנקס ארז** ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו- 3 הצעות מהספקים שלהלן: -
משתתף מס' 1 - איתר שיווק (1982) בע"מ
משתתף מס' 2 - גרפיטי ציוד משרדי ונייר בע"מ
משתתף מס' 3 - קרביץ (1974) בע"מ
4. בהתאם לקבוע בסעיף 6.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בכוונת העירייה להכריז על שני זוכים.
5. המשתתף במכרז מס' 2 "**קרביץ (1974) בע"מ**" הגיש הצעה לפריט 5 בסך של 4.39 ₪ בשתי החוברות, כאשר מחיר המקסימום לפריט זה 0.4 ₪. בנוסף, הצעתו לפריט 11 בחוברת אחת 0.82 ₪ ובחוברת שניה 1.82 ₪ כאשר מחיר המקסימום לפריט זה היתה 1 ₪. בהתאם לסעיף 4 בהנחיות טופס הצעת המחיר "**לא ניתן להציע הצעת מחיר גבוהה ממחירי המקסימום – אחרת תפסל ההצעה**".
נציין כי גם אם היה ניתן ליישב את הסתירה בין שתי הצעות המחיר ביחס לפריט 11 (0.82 מול 1.82) הרי שלא ניתן להכשיר את הצעתו לפריט 5 בסך של 4.39 ₪ שנרשמה **באופן זהה בשתי החוברות**, ושהינה מעל למחיר המקסימום, נוכח הוראות סעיף 4 בהנחיות למילוי טופס הצעת המחיר.
6. המשתתף במכרז מס' 3 "**גרפיטי ציוד משרדי ונייר בע"מ**" הגיש הצעה לפריט 56 בטופס הצעת המחיר כאשר בחוברת אחת הצעה ריקה ובחוברת השנייה ההצעה בסך של 1 ₪, כאשר מחיר המקסימום לפריט זה - 1 ₪. לאור הוראות סעיף 3 בהנחיות למילוי טופס הצעת המחיר הקובעת כי: "**ככל שהמשתתף במכרז לא יציע מחיר לפריט מסוים בטופס הצעת המחיר – תשקלל העירייה את מחיר המקסימום בגין אותו פריט**", ולאור העובדה שבחוברת שהוגשה מולא מחיר המקסימום לפריט 56, אזי לאור הוראות סעיף 3 – מחיר פריט 56 בשתי החוברות הינו זהה ועומד על 1 ₪ בלבד, כך שהצעתו הינה כשרה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

7. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בדרישות המכרז :

מס' משתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 - אישור קיום ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום
1.	איתר שיווק (1982) בע"מ	V	V	V	V	V	V
2.	קרביץ (1974) בע"מ	לא נבדק					
3.	גרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ	V	V	V	V	V	V

8. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) :-

תנאי הסף	משתתף במכרז 1 - איתר שיווק (1982) בע"מ	משתתף במכרז 2 קרביץ (1974) בע"מ	משתתף במכרז 3 גרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ
המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח באספקת ציוד משרדי בהיקף של 400,000 ש"ח לפחות במצטבר בשנה, בכל אחת מהשנים 2015,2016 ו-2017 כאשר מתוכם 150,000 ש"ח בכל שנה יהא ללקוח אחד, שהינו ארגון/תאגיד צבורי/רשות מקומית/משרד ממשלה/בנק וכד' שלו 10 אתרי אספקה לפחות.	V	לא נבדק	V
משתתף במכרז שהינו יצרן יהא רישיון עסק לייצור חומר גלם, מוצר, מכשיר או חלקיו שלא פורטו במקום אחר, בהתאם לקבוע בפריט 10.9 בתוספת לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישיון), התשנ"ה-1995 או כל פריט שקדם לצו זה, או כל פריט רלבנטי אחר.	V	לא נבדק	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

9. להלן ההצעות הכספיות של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה :

טבלת הצעת מחיר - ציוד משרדי 2018										
מס'	שם מק"ט	מקדם שקלול	משתתף מ' 1		משתתף מס' 2		משתתף מס' 3		אומדן	
			מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם
1	ארגונית לשולחן לכלי כתיבה מפלסטיק קשיח הכולל: מקום לניירות, עטים, מהדקים, דיספנסר לסלוטייפ	5	9.9	49.5	10.98	54.9	11	55	10.5	52.5
2	בלוק מכתבים לבן A4 עם פרמורציה 50 דף בפנקס	40	1.79	71.6	1.69	67.6	1.8	72	1.6	64
3	גומיות מס' 26 באריות 100 גרם	15	1.65	24.75	1.4	21	1.8	27	1.7	25.5
4	גליל נייר למכונת חישוב 57 מ"מ	4	1.4	5.6	1.16	4.64	1.4	5.6	1.2	4.8
5	דבק נוזלי שקוף בבקבוק 30 גרם+ספוג	9	0.35	3.15	4.39	39.51	0.4	3.6	0.37	3.33
6	דבק סטיק גדול 40 גרם דגם: UHU/פליקן	10	3.45	34.5	4.09	40.9	4.1	41	3.8	38
7	דיו חותמות 30 ס"מ"ק בבקבוק בצבעים שונים (לפחות 4 צבעים. חובה-סגול, אדום ושחור)	3	1.27	3.81	1	3	1.3	3.9	1.1	3.3
8	חולץ סיכות - איגל	8	1	8	0.99	7.92	1	8	0.9	7.2
9	חוצץ מנילה א-ב אוקטב	3	1.4	4.2	1.7	5.1	1.8	5.4	1.6	4.8
10	חוצץ מנילה א-ב לקלטר פוליו	16	2.1	33.6	1.85	29.6	2.2	35.2	2	32
11	חוצץ מנילה צבעוני 12-1 פוליו	21	0.99	20.79	1.82	38.22	1	21	0.96	20.16
12	טוש הדגשה בצבעים שונים (מרקר) (לפחות 7 צבעים. חובה: צהוב, כתום, ירוק ותכלת)	134	0.58	77.72	0.59	79.06	0.7	93.8	0.6	80.4
13	טוש ללוח מחיק עבה בצבעים שונים (לפחות 7 סוגים. חובה- אדום, ירוק, שחור, כחול)	29	1.1	31.9	1.09	31.61	1.1	31.9	1.09	31.61
14	טוש סימון לשקפים בצבע כחול דגם: שטדלר	9	1.94	17.46	2.17	19.53	2.3	20.7	2.2	19.8
15	טייטון בסיס כבד לכתבנית מלחצת 2000 + תפס לשולחן	1	22	22	26.8	26.8	27	27	22.5	22.5
16	טיפקס נוזלי מדולל	42	0.98	41.16	0.82	34.44	1.1	46.2	0.9	37.8
17	כרית ג'ל לעכבר ארגונומית	18	13.5	243	14	252	10.9	196.2	14	252
18	לוח מודעות משעם X80120 ס"מ	1	36.9	36.9	30	30	47	47	44	44
19	לוח מודעות משעם 60X80 ס"מ	3	16.3	48.9	13	39	17.1	51.3	15.8	47.4
20	לוח מודעות משעם במידות 40X30 ס"מ	1	5.95	5.95	4.6	4.6	6.6	6.6	5.8	5.8
21	לוח מודעות משעם במידות 60X40 ס"מ	1	9.6	9.6	6.6	6.6	10.5	10.5	9.7	9.7
22	לורד 70 טוש פרמנט בצבעים שונים (לפחות 5 צבעים. חובה- אדום ושחור) דגם: ארטליין/פנטל/שטדלר	38	1.4	53.2	1.65	62.7	2.2	83.6	2	76
23	לורד 90 טוש פרמנט בצבעים שונים (לפחות 5 צבעים. חובה- אדום ושחור) דגם: ארטליין/פנטל/שטדלר	21	1.4	29.4	1.65	34.65	2.2	46.2	2	42
24	מארז נילון גודל A4 שקוף למכונת למיניצה (100 יח' בחבילה)	2	13.9	27.8	13	26	19.1	38.2	18.2	36.4
25	מגש פלסטי למכתבים שקוף מלא דגם: איציק עם אפשרות להגבהה - בודד	2	6.3	12.6	6.68	13.36	6.7	13.4	6.2	12.4
26	מדבקה למדפסת לייזר 3 שורות במידות 35X7 ס"מ	1	33.9	33.9	25	25	38.2	38.2	36.5	36.5
27	מדבקות 2825 x מ"מ (32 מדבקות)	5	2.2	11	2.2	11	2.6	13	2.2	11
28	מדבקות עגולות למסמכים (מחזק חורים)	1	1.8	1.8	2	2	2.1	2.1	1.9	1.9
29	מהדק (אטב) מס' 100 2 יח' בקופסא	8	0.39	3.12	0.39	3.12	0.4	3.2	0.39	3.12
30	מהדק (אטב) מס' 100 5 יח' בקופסא	28	0.89	24.92	0.99	27.72	1	28	0.9	25.2
31	מחברת 40 דף 80 גרם משובצת A5	1	0.69	0.69	0.55	0.55	0.8	0.8	0.7	0.7
32	מחברת 40 דף 80 גרם ספירלה משובצת A5	7	1.3	9.1	1.25	8.75	1.3	9.1	1.2	8.4
33	מחברת 40 דף 80 גרם שורות A5	5	0.69	3.45	0.55	2.75	0.8	4	0.7	3.5
34	מחברת 72 דף 80 גרם ספירלה שורות A4	18	2.5	45	2.05	36.9	2.5	45	2.3	41.4
35	מחברת מתכת קטן	15	0.27	4.05	0.17	2.55	0.3	4.5	0.25	3.75
36	מחברת שולחן עם תפס גוף מתכת	1	13	13	10.5	10.5	13	13	11	11
37	מחק שטדלר/מלקן	21	0.3	6.3	0.39	8.19	0.4	8.4	0.39	8.19
38	מחשבון דגם: casio 82-FX MS	1	28.9	28.9	25	25	32.5	32.5	28	28
39	מחשבון שולחני casio 8 MS	2	18.5	37	15	30	20.2	40.4	18.4	36.8
40	מכונת חישוב חשמלית 12 ספרות עם סרט דיו; מדפסת ממתכת; גומי קשיח דגם: קסיו/לוגייטק	1	77	77	79.4	79.4	79.5	79.5	60	60

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

מס'	שם מק"ט	משתתף מ' 1		משתתף מס' 2		משתתף מס' 3		אומדן	מקדם שקלול	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול
		מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול	מחיר מוצע	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול												
41	מנקב גדול מסיבי לניקוב עד 100 דף	64	64	65.5	65.5	65.6	65.6	62	1	64	64	65.6	65.6	62	62	65.6	65.6	62	62
42	מנקב גדול עד 40 דף דגם: DELL -SAX408/104 קנגרו	12.9	38.7	13.58	40.74	40.8	13.6	39	3	13	40.8	13.6	40.8	13	40.8	13.6	40.8	13	40.8
43	מנקב קטן עד 10 דף דגם: DELL -SAX18/DELL קנגרו/SAX128/101	3.95	11.85	2.5	7.5	4.3	12.9	4.3	3	4.3	12.9	4.3	12.9	4.3	12.9	4.3	12.9	4.3	12.9
44	מספריים פופ 8.5"	1.47	23.52	1.4	22.4	1.5	24	1.3	16	1.3	24	1.5	22.4	1.3	24	1.5	22.4	1.3	24
45	מעמד לנייר ממו 9X9 ס"מ	2.8	5.6	2.5	5	2.9	5.8	2.7	2	2.7	5.8	2.9	5	2.7	5.8	2.9	5	2.7	5.8
46	מעמד מפוליגל לתיקים וקטלוגים	4.7	14.1	4.79	14.37	4.8	14.4	4.4	3	4.4	14.4	4.8	14.37	4.4	14.4	4.8	14.37	4.4	14.4
47	מעמד פלסטיק קשיח לתיקים וקטלוגים אפור וזנר	4.7	4.7	4.68	4.68	4.7	4.7	4.3	1	4.3	4.7	4.7	4.68	4.3	4.7	4.7	4.68	4.3	4.7
48	מתקן לסרט דביק (סלוטייפ) שולחני מאסיבי	3.6	10.8	3.5	10.5	3.7	11.1	3.3	3	3.3	11.1	3.7	10.5	3.3	11.1	3.7	10.5	3.3	11.1
49	נייר דבק סלוטייפ רוחב 3/4 מ"מ 25 מטר מינימום	0.27	14.31	0.19	10.07	0.38	20.14	0.3	53	0.3	20.14	0.38	10.07	0.3	20.14	0.38	10.07	0.3	20.14
50	נייר מזכרית 6569 במידות 5.8 X7.6 ס"מ בבולק 100 דף	1.1	13.2	1.1	13.2	1	12	1.1	12	1.1	12	1	13.2	1.1	12	1	13.2	1.1	12
51	נייר מזכרית במידות 5 X8.3 ס"מ בבולק 100 דף	1	20	0.85	17	1	20	0.85	20	0.85	20	1	17	0.85	20	1	17	0.85	20
52	נייר מזכרית מס 6549 במידה 7.5X7.5 ס"מ בבולק 100 דף	0.9	55.8	0.99	61.38	1	62	0.99	62	0.99	62	1	61.38	0.99	62	1	61.38	0.99	62
53	נייר משרדי משוכן כפול A4	12.7	12.7	12.5	12.5	13.1	13.1	11.95	1	11.95	13.1	13.1	12.5	11.95	13.1	13.1	12.5	11.95	13.1
54	נייר משרדי שורה A4	12.7	12.7	12.5	12.5	13.1	13.1	11.85	1	11.85	13.1	13.1	12.5	11.85	13.1	13.1	12.5	11.85	13.1
55	נעצים 100 יח'	0.79	7.9	0.55	5.5	0.85	8.5	0.8	10	0.8	8.5	0.85	5.5	0.8	8.5	0.85	5.5	0.8	8.5
56	נעצים ללוח שעם צבעוניים (100 יחידות)	0.97	7.76	0.95	7.6	1	8	0.9	8	0.9	8	1	7.6	0.9	8	1	7.6	0.9	8
57	סדרן מכוון למינציה 1-31	27	27	18	18	22	22	20	1	20	22	22	18	20	22	22	18	20	22
58	סדרן מינציה 31-1 פוליו	7.9	7.9	7.9	6.2	8.3	8.3	6.5	1	6.5	8.3	8.3	6.2	6.5	8.3	8.3	6.2	6.5	8.3
59	סדרן מינציה 12-1	4	4	3.2	3.2	4	4	3.5	1	3.5	4	4	3.2	3.5	4	4	3.2	3.5	4
60	סט 4 מנבהים למגש מכתבים	9	9	6.6	6.6	9.8	9.8	8.6	1	8.6	9.8	9.8	6.6	8.6	9.8	9.8	6.6	8.6	9.8
61	סט מגשים (שלישייה) למכתבים דגם: איציק	24.5	147	26.9	161.4	27	162	147.6	6	24.6	162	27	161.4	147.6	162	27	161.4	147.6	162
62	סט מגשים (שלישייה) למכתבים רשת שחור/אפור	21	21	17.5	17.5	26	26	20.5	1	20.5	26	26	17.5	20.5	26	26	17.5	20.5	26
63	סיכות לשדכן איטונה 23/8 (1000 בחבילה)	1.4	1.4	1.2	1.2	1.4	1.4	1.2	1	1.2	1.4	1.4	1.2	1.2	1.4	1.4	1.2	1.2	1.4
64	סיכות לשדכן מסיבי עד 100 דף	1.6	1.6	1.3	1.3	1.6	1.6	1.4	1	1.4	1.6	1.6	1.3	1.4	1.6	1.6	1.3	1.4	1.6
65	סיכות שדכן בינוני מס' 26X6	1.2	25.2	1.29	27.09	1.3	27.3	25.2	21	1.2	27.3	1.3	27.09	1.2	27.3	1.3	27.09	1.2	27.3
66	סכין יפני רחב באורך 16 ס"מ+נועל (פלסטיק)	0.59	5.9	0.62	6.2	0.68	6.8	0.64	10	0.64	6.8	0.68	6.2	0.64	6.8	0.68	6.2	0.64	6.8
67	ספוג ללוח מחיק EXPO	7	14	7.2	14.4	7.2	14.4	15.4	2	7.7	14.4	7.2	14.4	7.7	14.4	7.2	14.4	7.7	14.4
68	ספירלה לכריכת חוברות עד 150 דף (100 יח) 19 מ"מ	20.5	20.5	19	19	20.7	20.7	20	1	20	20.7	20.7	19	20	20.7	20.7	19	20	20.7
69	ספירלה לכריכת חוברות עד 60 דף (100 יח) 10 מ"מ	9.8	9.8	7.9	7.9	9.8	9.8	9.7	1	9.7	9.8	9.8	7.9	9.7	9.8	9.8	7.9	9.7	9.8
70	ספירלה לכריכת חוברות עד 80 דף (100 יח) 12 מ"מ	12	12	10.5	10.5	12	12	11	1	11	12	12	10.5	11	12	12	10.5	11	12
71	סרגל פלסטיק 30 ס"מ	0.27	3.78	0.29	4.06	0.3	4.2	0.3	14	0.3	4.2	0.3	4.06	0.3	4.2	0.3	4.06	0.3	4.2
72	סרט למכונת הישוב שחור אדום בינוני	3.2	3.2	2.9	2.9	3.2	3.2	3	1	3	3.2	3.2	2.9	3	3.2	3.2	2.9	3	3.2
73	עט כדורי חד פעמי בצבעים שונים (לפחות 4 צבעים. חובה-כחול, שחור, אדום) כולל הדפסת לוגו/כיתוב בצבע אחד דגם: ביק/היי בריד/רנוולד/לנסר	0.7	123.9	0.55	97.35	0.7	123.9	106.2	177	0.6	123.9	0.7	97.35	106.2	123.9	0.7	97.35	106.2	177
74	עט כדורי לחצן בצבעים שונים (לפחות 4 צבעים. חובה-כחול, שחור, אדום) כולל הדפסת לוגו/כיתוב בצבע אחד	1	24	0.19	4.56	1	24	14.4	24	0.6	24	1	4.56	14.4	24	1	4.56	14.4	24
75	עט לחצן פלסטיק + גריפ בצבע כחול/שחור	0.35	49	0.19	26.6	0.6	84	56	140	0.4	84	0.6	26.6	56	84	0.6	26.6	56	140
76	עט פיילוט 5V Hi-tecpoint בצבעים שונים (לפחות 8 צבעים. חובה-כחול, שחור, אדום, ירוק, ורוד, סגול)	3.55	195.25	3.8	209	3.85	211.75	203.5	55	3.7	211.75	3.85	209	203.5	211.75	3.85	209	203.5	55
77	עט פיילוט 7V Hi-tecpoint בצבעים שונים (לפחות 8 צבעים. חובה-כחול, שחור, אדום, ירוק, ורוד, סגול)	3.55	191.7	3.8	205.2	3.85	207.9	199.8	54	3.7	207.9	3.85	205.2	199.8	207.9	3.85	205.2	199.8	54
78	עט רולר 5V בצבעים שונים פנטל/פיילוט/יוניבול (לפחות 5 צבעים. חובה-כחול, שחור, אדום, ירוק)	1.15	19.55	1.15	19.55	1.2	20.4	15.3	17	0.9	20.4	1.2	19.55	15.3	20.4	1.2	19.55	15.3	17
79	עט רולר 7V בצבעים שונים פנטל/פיילוט/יוניבול (לפחות 5 צבעים. חובה-כחול, שחור, אדום, ירוק)	1.15	18.4	1.15	18.4	1.2	19.2	16	16	1	19.2	1.2	18.4	16	19.2	1.2	18.4	16	16
80	עט רולר 5V בצבעים שונים + גריפ פנטל/פיילוט/יוניבול (לפחות 5 צבעים. חובה-כחול, שחור, אדום, ירוק)	4.98	697.2	3.1	434	3.85	539	630	140	4.5	539	3.85	434	630	539	3.85	434	630	140

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

מס'	שם מק"ט	משתתף מ' 1		משתתף מס' 2		משתתף מס' 3		אומדן	מקדם שקלול	מחיר מוצע ב"ש"ח (לא כולל מע"מ)	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול (מע"מ)
		מחיר מוצע ב"ש"ח (לא כולל מע"מ)	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול (מע"מ)	מחיר מוצע ב"ש"ח (לא כולל מע"מ)	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול (מע"מ)	מחיר מוצע ב"ש"ח (לא כולל מע"מ)	סה"כ מחיר כפול מקדם שקלול (מע"מ)				
81	עט רולר 7V בצבעים שונים + גריפ ננטל/פילוט/יוניבל (לפחות 5 צבעים. חובה-כחול, שחור, אדום, ירוק)	4.98	547.8	3.1	341	3.85	423.5	495	110	4.5	495
82	עפרון ציבעוני (12 יחידות)	1.8	3.6	1.75	3.5	1.8	3.6	3.4	2	1.7	3.4
83	עפרון ראש מחק 2HB מחודד דגם: זפיר/סטבילור/רוטינג	1.95	40.95	2	42	1.95	40.95	38.85	21	1.85	38.85
84	פנקס מכורך 21x 192 שורה פוליו	12	12	9.5	9.5	12.3	12.3	11.3	1	11.3	12.3
85	פנקס מכורך 12x 69 משובץ פוליו	6.8	6.8	4	4	6.8	6.8	5.8	1	5.8	6.8
86	פנקס מכורך 21x 96 שורה-פוליו	6.7	20.1	4	12	6.8	20.4	18	3	6	18
87	פנקס מכורך 41x 96 משובץ אוקטב	3.6	3.6	2	2	3.6	3.6	2.9	1	2.9	3.6
88	פנקס מכורך 41x 96 שורה אוקטב	4.19	16.76	2	8	4.7	18.8	15.6	4	3.9	15.6
89	פנקס מכורך 81x 96 משובץ	3.5	3.5	2	2	3	3	3	1	3	3
90	פנקס מכורך א-ב 21x 192 פוליו	14.2	14.2	12	12	14.2	14.2	13.2	1	13.2	14.2
91	פנקס מכורך א-ב 41x 96 שורה אוקטב	4.8	4.8	3.5	3.5	4.8	4.8	4.2	1	4.2	4.8
92	פנקס מכורך אב 21x 96 שורה פוליו	7.7	7.7	6.2	6.2	7.7	7.7	7.1	1	7.1	7.7
93	פנקס מכורך אב 81x 96 שורה A6	3.6	3.6	2.2	2.2	3.6	3.6	3	1	3	3.6
94	קוביית נייר מומו צבעוני במידות 9x9 ס"מ	1.19	67.83	1	57	1.3	74.1	68.4	57	1.2	68.4
95	קלסר גרנט פוליו 28x 34 גב 5 כולל: ראדו+מענול מתכת+ברזל לחיזוק+מדבקה עיריית תל-אביב יפו על גב הקלסר	3.98	99.5	4.2	105	4.4	110	100	25	4	100
96	קלסר גרנט פוליו 28x 34 גב 8 כולל: ראדו+מענול מתכת+ברזל לחיזוק+מדבקה עיריית תל-אביב יפו על גב הקלסר	3.98	298.5	4.2	315	4.4	330	300	75	4	300
97	שדכן לסיכות X266 בינוני דגם: רפידי/קנגרו/DELI/SAX	4.98	84.66	5	85	5.5	93.5	95.2	17	5.6	95.2
98	שדכן לסיכות מסיבי עד ל- 130 דפים רפידי/קנגרו/DELI/SAX	69	69	44	44	69.1	69.1	63	1	63	69.1
99	סקיית נילון מחורר לקלסר פוליו (שמרדף) בעובי 45 מיקרון	4.2	113.4	3.2	86.4	4.7	126.9	110.7	27	4.1	110.7
100	סקיית נילון מחורר לקלסר פוליו (שמרדף) בעובי 75 מיקרון	6.3	409.5	6.6	429	5.7	370.5	442	65	6.8	442
101	שקפים A4 למדפסת הזרקת דיו צבעוני 50 יח'	26	26	8	8	28.4	28.4	26.4	1	26.4	28.4
102	שקפים בגודל A4 לצילום	20	20	5	5	20.7	20.7	17.4	1	17.4	20.7
103	שרוך ירוק לתיוק באורך 50 ס"מ (100 יח.).	19	19	5	5	15	15	16.1	1	16.1	19.1
104	תיק 2 טבעות פוליו (אטרקטיב)	2.8	22.4	2.9	23.2	2.9	23.2	21.6	8	2.7	21.6
105	תיק הגשה פוליו חצי שקוף בצבעים שונים (לפחות 10 צבעים שונים)	0.37	85.1	0.29	66.7	0.4	92	80.5	230	0.35	80.5
106	תיק פוליו גב 8 ס"מ כולל גומי לחיזוק	4.4	8.8	4.2	8.4	4.7	9.4	8.2	2	4.1	8.2
107	תיק קרטון חום 70 גר' תוצרת הארץ סגור	2	150	1.99	149.25	1.55	116.25	138.75	75	1.85	138.75
108	תקליטור CD-R לצריכה באריזת פלסטיק, מהירות 40 דגם: פליפס/ורבטיס/80MIN / 700M.B	1.6	14.4	1.69	15.21	1.7	15.3	14.4	9	1.6	15.3
109	תרטס ניקוי ללוח מחיק EXPO	9.2	9.2	8.8	8.8	9.7	9.7	8.85	1	8.85	9.7
110	תג זיהוי מפלסטיק עם אטב מתכת	0.18	5.58	0.19	5.89	0.2	6.2	6.2	31	0.2	6.2
111	תיק צמדן פוליו	0.78	14.04	0.6	10.8	0.8	14.4	14.04	18	0.78	14.04
112	מעמד הגבהה למסך מחשב כולל מגירה	82	574	88	616	82	574	567	7	81	574
113	שעון קיר מחוגים מעוצב (מינימום קוטר 30 ס"מ)	29	29	28	28	35	35	55	1	55	35
114	שעון קיר מחוגים (מינימום קוטר 25 ס"מ)	29	29	28	28	35	35	30	1	30	35
115	הדום מתכוון פלסטיק	57	57	42	42	49	49	55	1	55	49
116	פח רשת שחור 18 ליטר	14	14	12	12	15	15	11.4	1	11.4	15
117	מכונת למיניציה A3, גוף מתכת בלבד	259	259	195	195	165	165	285	1	285	165
	סה"כ הצעה משוקללת	משתתף 1 מס'	6,330.56	משתתף 2 מס'	5,675.27	משתתף 3 מס'	6,172.69	אומדן			6,268.73

10. הועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים במכרז, משתתף מס' 1 - **איתר שיווק (1982) בע"מ ומשתתף מס' 3 - גרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ** כעומדים בתנאי הסף של המכרז.

11. כמו כן מתבקשת הועדה לאשר את ההתקשרות עם משתתף מס' 1 - **איתר שיווק (1982) בע"מ ומשתתף מס' 3 - גרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ** בחלוקת העבודה הבאה : חברת גרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ – 60% וחברת איתר שיווק (1982) בע"מ – 40%, בהתאם להצעותיהם ובתנאי המכרז.

דין

ליטל פחטר :

פניה מס' 5 של אגף רכש ולוגיסטיקה, מכרז מסגרת פומבי 239/2018 לאספקת ציוד משרדי, המכרז פורסם ב-3/10. נקבע מועד אחרון ב-16/10 כשב-17/10 בוצעה פתיחה של תיבת ההצעות, נמצאו בה שלוש הצעות והאומדן העירוני. בהתאם לקבוע בסעיף 6.3 לפרק ג' למסמכי המכרז בכוונת העירייה להכריז על שני זוכים במכרז. טופס הצעת המחיר במכרז הזה בנוי לפי פריטים שהמציעים נדרשו לתת מחיר לכל פריט כשנקבעו מחירי המקסימום לכל פריט וניתנו מקדמי שקלול לכל הפריטים. בהתאם לסעיף 4 בהנחיות לטופס הצעת המחיר לא ניתן להציע הצעת מחיר שגבוהה ממחיר המקסימום אחרת תיפסל ההצעה. המשתתף קרביץ הגיש הצעה לפריט 5 בסכום של 4.39 ₪ בשתי החוברות כשמחיר המקסימום היה 0.4 ₪ ובנוסף פריט 11, בחוברת אחת הוא ציין 0.82 ₪ בחוברת אחרת 1.82 ₪ כשגם פה המחיר המקסימלי היה 1 ש"ח. עכשיו גם אנחנו יכולים

יהודה המאירי : התיקון לא נעשה בדיעבד?

ליטל פחטר : לא, זה היה בהגשה, אלה היו ההגשות, אלה הנתונים.

יהודה המאירי : לא, אני רואה את המכתב בסוף.

ניב יהושע : המכתב לא תאם את מה שהגיש, הוא לא ידע.

יהודה המאירי : או.קי.

ליטל פחטר : בהתאם לחוות הדעת של השירות המשפטי, גם אם ניתן ליישב את הסתירה בין שתי ההצעות השונות שביחס לפריט 11, פריט 5 שבו ניתנה ההצעה שהיא גבוהה ממחיר המקסימום והיא הייתה גם זהה בשתי החוברות, זה נתון שלא ניתן לקבל לפי תנאי המכרז, ולכן בעצם אנחנו נאלצים לפסול את ההצעה של

קרביץ למכרז. אנחנו נציין גם שגרפיטי ציוד משרדי, לפריט 56 בחוברת אחת הוא נתן את מחיר המקסימום שהיה 1 שקל ובחוברת השנייה הוא לא מילא מחיר, אבל במסמכי המכרז נקבע כי: "ככל שהמשתתף במכרז לא יציע מחיר לפריט מסוים בטופס הצעת המחיר - תשקלל העירייה את מחיר המקסימום בגין אותו פריט" ולכן הצעתו היא בעצם כשרה וניתן לקבלה. סעיף 7 ו-8 יש לכם את עמידת שני המציעים, איתר שיווק (1982) בע"מ וגרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר בע"מ, ניתן לראות שהם עמדו בתנאי הסף ובסעיף 9 יש את הצעות המחיר המשוקללות, כמובן אמרנו שההצעה של קרביץ פסולה ולכן מבקשים להתקשר עם איתר שיווק בע"מ ועם גרפיטי שיווק כשני זוכים במכרז וחלוקת העבודה ביניהם תהיה בהתאם לנוסחה העירונית, גרפיטי שיווק 60% וחברת איתר שיווק 40%.

איתי פנקס ארד: קרביץ עבד במכרז הנוכחי?

יגאל סקורצ'רו: הוא עבד גם עם המחירים שלו.

איתי פנקס ארד: אני רואה

ליטל פחטר: המחירים שלו היו יותר זולים.

יהודה המאירי: אני אומר על פי המכתב שיש שם תיקון

ליטל פחטר: נכון

יהודה המאירי: האם זה לא הוגש בדיעבד כאילו.

ליטל פחטר: לא. שאנחנו פותחים את תיבת ההצעות יש הקראה פומבית, והם היו ושמעו

את המחירים ובעקבות זה הגישו את מכתב הבהרות. לא ניתן לקבל את מכתב

ההבהרות, על פי הפסיקה לא ניתן לבצע שינוי בטופס הצעת מחיר, ולכן אנחנו

בעצם נאלצים, על אף המכתב שלהם ועל אף ההבהרות ככל שיהיו אנחנו לא

יכולים לקבל את זה.

עו"ד לוי גצוביץ: אנחנו נציין שקרביץ טענו במכתב, ש"בבדיקה שעשינו במשרדים לקובץ

הסרוק שנשאר אצלנו נראה שהייתה טעות בהקראה בנוגע לפריט מס' 11.

תמחרנו את הפריט ב-0.82 ₪ ולא ב-1.82 ₪ כפי שצויין בהקראה". אם אנחנו

מתייחסים להצעות שהוגשו וכפי שהונחו בתיבת המכרזים, בחוברת אחת הוא

באמת הציע 0.82 ₪ לפריט 11 ובחוברת השנייה הוא הציע 1.82 ₪ לפריט 11.

כמו שצינו בחוות דעתנו בסעיף 5 לפניו, אנחנו לא מתייחסים בכלל לסתירה

הזאת שבפריט 11 לטופס הצעת המחיר ואומרים שגם אם היינו יכולים לקבל את אותה סתירה, גם ככה יש לפסול את הצעתו וזאת לאור הצעתו לפריט השני שבשתי החוברות - פריט 5 בטופס הצעת המחיר, שם הוא הציע מחיר שהוא מעל למחיר המקסימום שנקבע במכרז ולכן הצעתו פסולה בהתאם להוראות המכרז והפסיקה.

- יהודה המאירי : לכמה זמן ההתקשרות?
- יגאל סקורצ'רו : שנה וחצי אני חושב ועוד שנה וחצי.
- ליטל פחטר : סך הכל 3 שנים.
- ניב יהושע : למה שנה וחצי ולא שנתיים?
- יגאל סקורצ'רו : צורך תפעולי.
- ניב יהושע : חבל
- יגאל סקורצ'רו : ממש, זה אחד המקרים שאנחנו משלמים יותר כסף בגלל ש-
- ניב יהושע : הפער עצום. אין לנו פה שיקול דעת שני? למה, כי כתבנו בגוף המכרז הזה?
- עו"ד לוי גצוביץ : לא, לצערנו אין שיקול דעת. קיימת סתירה בין שני טופסי הצעות המחיר של המשתתף במכרז וההלכה הפסוקה בנושא זה היא ברורה וחד משמעית.
- ניב יהושע : לא, אני מבין את זה, אבל אני מדבר על פריט אחד מתוך 200 פריטים פה.
- עו"ד לוי גצוביץ : לצערי ההלכה הפסוקה בנושא מאוד ברורה.
- ניב יהושע : המשקל שלו זניח של הפריט הזה, לא, אני אומר, אם אין שיקול דעת
- עו"ד לוי גצוביץ : אין שיקול דעת.
- ניב יהושע : לאור הפער האדיר בכסף פה.
- ליטל פחטר : הפער הוא כ- 12% בעצם בין ההצעה השלישית שהיא זו שנכנסת כי המציע השני בכל מקרה היה, אז הפער בין שניהם הוא 12% אבל
- איתי פנקס ארד : טוב
- ליטל פחטר : אולי להבא שווה לשקול, אנחנו מדברים על זה לפעמים בדיונים אצלנו
- ניב יהושע : שהשיטה תהיה אחרת.
- ליטל פחטר : שהשיטה תהיה שלא ימלאו מחירים לכל כך הרבה פריטים אלא לרשום כתב כמויות ולקבל עליו אחוז הנחה.
- ליטל פחטר : כשאת קובעת מחירי מקסימום את גם צריכה לדעת טוב את המחירים, אז ידיעת המחירים היא טובה, השיקול היה

ניב יהושע : לא המחירים, הכמויות.
ליטל פחטר : השיקול היה פה
נעמי לוי : כמויות יש לך, מה זה
ליטל פחטר : נעמי, הנושא כאן זה כשאת אומרת שיכול להיות שכל ספק יש לו לפריטים שונים מרווחים שונים ואז הוא לא יכול לתת לי אחוז הנחה כולל על הכל, זה השיקול שהיה ואנחנו דיברנו על זה גם, זה היה השיקול פה, ואנחנו רואים שבאמת זה מקור לטעויות וזה המצב.
איתי פנקס ארד : מאשרים את בקשת האגף.

החלטה:

1. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז "קרביץ" (1974) בע"מ עקב הפגם שנפל בהצעת המחיר

שצורפה להצעתו.

2. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז : "איתר שיווק (1982) בע"מ" ו"גרפיטי שיווק ציוד

משרדי ונייר בע"מ" כעומדים בתנאי הסף של המכרז.

3. מאשרים להכריז על המשתתפים : "איתר שיווק (1982) בע"מ" ו"גרפיטי שיווק ציוד משרדי ונייר

בע"מ" כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז. חלוקת העבודה ביניהם תהא 40%-ו-60%,

בהתאמה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 624

מכרז מסגרת פומבי מס' 241/2018 לאספקת ציוד חשמלי ואביזרי תאורת רחובות

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 20/9/18 ונרכש על ידי 2 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 16/10/18.
3. ביום 17/10/18 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר חבר ועדת המכרזים מר איתי פנקס ארד, נמצאו בתיבה 2 הצעות וכן מעטפת האומדן.

סעיף 3 לפרק ג' במכרז קובע כי:

בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים, על המשתתף במכרז לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז:

- 1.1 ניסיון מוכח באספקת ציוד חשמל ואביזרי תאורת רחובות (למעט עמודי תאורה) בהיקף שנתי של לפחות 300,000 ש"ח ללקוח, עבור שני לקוחות לפחות בשנה (לכל אחד מהם) בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2016 ו-2017.
- 1.2 ניסיון מוכח באספקת עמודי תאורה בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 100,000 ש"ח לשנה ללקוח, עבור שני לקוחות לפחות בשנה (לכל אחד מהם) בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2016 ו-2017.
- 1.3 משתתף במכרז שאינו יצרן ואשר ברשותו מחסן ששטחו מעל 50 מ"ר יהיה בעל רישיון עסק בהתאם לקבוע בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה – 1995 או כל פריט שקדם לצו זה, או כל פריט רלבנטי אחר.

4. להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאי הסף, לאחר הליך השלמת מסמכים:

פירוט התנאים	אור שי סיטונאות חשמל בע"מ	ניצן פרידברג בע"מ
ערבות בנקאית	√	√
תעודת האגד	√	√
מעמד משפטי	√	√
מע"מ עוסק מורשה	√	√
ניהול ספרי חשבונות	√	√
ניכוי מס	√	√
ביטוח	√	√
רשם החברות/זכויות חתימה	√	√
נספח 1 הצהרת משתתף	√	√
פרוטוקול כנס ספקים	√	√
רשימת לקוחות (לפחות שניים בכל שנה) כמוגדר בסעיף 3.1 לעיל, הכוללת: שם, כתובת, איש קשר וטלפון (לכל אחת מהקבוצות להם הגיש המשתתף).	√	√
העתק רישיון עסק של המשתתף במכרז ע"פ המפורט בסעיף 3.3 לעיל. הרישיון יהא על שם המשתתף במכרז וככל שהינו תאגיד ו/או שותפות יהא הרישיון על שם התאגיד ו/או על שם מי ממנהליו ו/או על שם מי מבעלי מניותיו ו/או השותפים, בהתאמה. לחילופין, משתתף במכרז שהינו משווק ושאינו ברשותו מחסן לאחסון שטחו עולה על 50 מ"ר יצרף תצהיר מאומת ע"י עו"ד המעיד על כך	√	√

*** הועדה מתבקשת להכריז כי המשתתפים במכרז " אור שי סיטונאות חשמל בע"מ " ו – "ניצן פרידברג בע"מ " עומדים בתנאי הסף של המכרז.

5. להלן טבלת הצעות המחיר של המשתתפים במכרז:

מספר הפרק	אומדן העירייה לאחוז הנחה	אחוז הנחה המוצע מהספק אור שי	אחוז הנחה מעל/מתחת לאומדן העירייה	אחוז הנחה מוצע ע"י הספק ניצן פרידברג	הנחה מעל/מתחת לאומדן העירייה
פרק א' קבוצה 1	10%	48%	38%	45%	35%
פרק א' קבוצה 2	10%	42%	32%	20%	10%
פרק א' קבוצה 3	10%	61%	51%	30%	20%
פרק א' קבוצה 4	10%	38%	28%	8%	2%-
פרק א' קבוצה 5	10%	22%	12%	לא הגישו	-----
פרק א' קבוצה 6	10%	12%	2%	לא הגישו	-----
פרק א' קבוצה 7	10%	12%	2%	לא הגישו	-----
פרק א' קבוצה 8	10%	35%	25%	לא הגישו	-----
פרק ב'	10%	לא הגישו	-----	לא הגישו	-----

6. בהתאם לנוסחת חלוקת העבודה, להלן תוצאות החלוקה :-

מספר הפרק	אחוז הנחה המוצע מהספק אור שי	אחוז הנחה מוצע ע"י הספק ניצן פרידברג	שקלול הספק ניצן פרידברג	שקלול הספק אור שי	חלוקת עבודה אור שי	חלוקת עבודה ניצן פרידברג
פרק א' קבוצה 1	48%	45%	1.50	0.95	61%	39%
פרק א' קבוצה 2	42%	20%	1.50	0.36	81%	19%
פרק א' קבוצה 3	61%	30%	1.50	0.28	84%	16%
פרק א' קבוצה 4	38%	8%	1.50	0.34	82%	18%
פרק א' קבוצה 5	22%	לא הגישו			100%	0%
פרק א' קבוצה 6	12%	לא הגישו			100%	0%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

מספר הפרק	אחוז הנחה המוצע מהספק אור שי	אחוז הנחה מוצע ע"י הספק ניצן פרידברג	שקלול הספק אור שי	שקלול הספק ניצן פרידברג	חלוקת עבודה אור שי	חלוקת עבודה ניצן פרידברג
פרק א' קבוצה 7	12%	לא הגישו			100%	0%
פרק א' קבוצה 8	35%	לא הגישו			100%	0%
פרק ב'	לא הגישו	לא הגישו			0%	0%

מבקשים להכריז על הספקים "אור שי סיטונאות חשמל בע"מ" ו"ניצן פרידברג בע"מ" כזוכים במכרז.

לפרק ב' – מבקשים לבטל את הפרק כיוון שלא התקבלו הצעות ומבקשים לפנות למועצה בבקשה לאשר לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי סף של המכרז.

תוצאות מו"מ יובאו לידיעת ועדת המכרזים.

ההוצאה מסעיפי תקציב יחידות העירייה השונות.

אומדן מסגרת שנתית כ – 3,000,000 ₪.

דיון

ליטל פחטר :

מכרז מסגרת פומבי 241/2018 לאספקת ציוד חשמל ותאורת רחובות, המכרז נרכש על ידי שני ספקים, המועד האחרון להגשה היה ב-16/10, ב-17/10 בוצעה פתיחה ונמצאו שתי הצעות ומעטפת האומדן. שני המציעים עומדים בתנאי הסף, ניתן לראות בסעיף 4 את עמידתם בתנאי הסף של המכרז. המכרז היה מחולק לפרקים כשפרק א' זה בעצם התאורה ואביזרי התאורה, פרק ב' היה עמודי תאורה, ההצעה הייתה יכולה להינתן לכל הפרקים או לחלק מהם, ולפרק ב' אנחנו יכולים לראות שלא הגישו בכלל הצעות. בפרק א' קבוצות 1 עד 4 שני המגישים הגישו הצעה. ניתן לראות כי, האומדן העירוני עמד על 10%, הצעות המחיר שלהם של הספק אור שי היו בין 48% הנחה, 42%, 61%, 38%, וגם הספק ניצן פרידברג נתן אחוזי הנחה שהם יותר גבוהים מהאומדן. מה שהוועדה מתבקשת זה להכריז על הספקים אור שי סיטונאות חשמל וניצן פרידברג כזוכים במכרז.

איתי פנקס ארד : למה כל כך מעט ניגשו מלכתחילה?

יגאל סקורצ'רו : הגיעו המון ספקים לכנס ספקים

איתי פנקס ארד : נורא מעט לדבר כזה.

יגאל סקורצ'רו : אבל בסופו של דבר לא הגישו, אני מניח שחלק מהם, לפחות שאנחנו מכירים, יש להם התמחות או יעילות בתחום מסוים של מוצרים ולנו יש מגוון עצום של מוצרים ושירותים שההיקף הוא ביחד גדול אבל כנראה שהם לא יכולים לעמוד בכל המשימות האלה וזאת התוצאה של מכרז פומבי.

יהודה המאירי : ישנה נקודה אחת שכבר העלינו אותה פעם בוועדה, לא רק בקשר לעניין הזה, הרי ההיקף המצומצם יחסית של מציעים, אז אם ההסברים באמת הם כאלה שלא עומדים בדרישות שלנו זה דבר אחד, אבל אני יודע שבעיריות אחרות, למשל ראשון היקף בתחומים כאלה, היקף המציעים הרבה יותר גדול.

יגאל סקורצ'רו : זה נכון, אבל יש להבדיל בין המכרז הזה למכרז שאתה מדבר עליו כנראה של קבלנים שבו הם כבר מגיעים ועושים את ההתקנה בעצמם וזה רוב העבודה בשוק, זה רוב הכסף, פה אנחנו מדברים על אספקה של המוצר בלבד כאשר המחלקות במנהל בת"ש נותנים מענה של תקלות באמצעות עובדיהם, לכן רוב הכסף ורוב הקבלנים הגדולים ניגשים למכרזים הגדולים כולל התקנה, ביצוע ואז הם מביאים גם מוצרים שיש פחות פיקוח על האיכות שלהם אבל זה כבר באחריות הקבלן. כאן, זה מכרז של טובין.

ליטל פחטר : רק רכש.

יגאל סקורצ'רו : זאת אומרת רכש ומנהלים את המלאים האלה למתן מענה של היחידות עצמן כולל פה בבניין העירייה, גופי תאורה וכאלה, וגם בעמודי תאורה ברחובות.

יהודה המאירי : אני לא אומר את זה דווקא לגבי המכרז הזה, אבל הנושא הזה של כמות המציעים בעבר שמענו אותו מקבלנים שאמרו ששווה להם להוריד את המחיר קרוב למחיר עלות כדי להיות בת"א, כי אם הם יהיו בת"א יש להם ביקוש גם במקומות אחרים ופה אנחנו רואים במספר לא קטן של מכרזים מספר מאוד קטן של מועמדים. אני אומר את זה בתור קו לחשיבה.

ליטל פחטר : אני יכולה להגיד שאנחנו בד"כ משתדלים למצוא את הבאלנס הזה תמיד במכרזים, לא להחמיר ולא להקשות בדרישות ובתנאים, וגם בתנאי הסף, לעשות את זה בצורה שהיא גם בהלימה לדרישות העירייה, אבל בצורה שעדיין תשאיר ותאפשר לכמה שיותר ספקים לגשת. במבחן התוצאה מי שמחליט להגיש הצעה זה כבר לא בשליטתנו.

ניב יהושע: כן, אבל יש מקום לחשוב על זה פעם נוספת, תיקח את המקרה הזה לדוגמה, במכרז הבא אנחנו נדבר, ננסה להבין באופן עצמאי למה כמות המשתתפים נמוכה, יכול להיות שצריך שינויים בתנאים כאלה ואחרים כדי להרחיב את המעגל, זה מאוד חשוב באמת להרחיב את המעגל וזה צריך להיות כל הזמן על סדר יומנו.

יגאל סקורצ'רו: להוריד תנאי סף, להוריד עלות של הרכישה של המכרז, זה גם ...

ניב יהושע: גם וגם וגם.

יגאל סקורצ'רו: דווקא אנחנו לא יכולים לעבוד עם ספק אחד, אנחנו עלולים להיקלע ו...

יהודה המאירי: יש לכם אינטרס ברור

יגאל סקורצ'רו: בדיוק, ולכן יש לנו פה קושי עם חלוקת העבודה ... לפי הנוסחה.

ליטל פחטר: אפשר לראות שבפרק א' בקבוצות 1 עד 4 מאחר ויש שני זוכים, חלוקת

העבודה היא לפי הנוסחה, בקבוצות 2, 3, ו-4 לפי הנוסחה אנחנו מגיעים למצב

שיש לנו ספק אחד, אור שי שגם נתן אחוזי הנחה יותר גבוהים כמובן של 84%,

82%, 81%, יש פה בקשה של האגף לבדוק אם יש אפשרות בכל זאת בסעיפים

האלו כן ...

יגאל סקורצ'רו: פשוט מבחינה תפעולית הספק שיקבל פחות מ-20%, פחות אפשר יהיה לשתף

איתנו פעולה, החשש שהוא פחות יראה בנו לקוח שפחות כדאי להשקיע בו

ולתת לו מענה הולם, ואנחנו מבקשים אם אפשר לפחות לקבוצה 2 ולקבוצה 3

לתת לנו אפשרות לחלק את זה 30:70

איתי פנקס ארד: למה אבל בומרנג הפוך? ספק נתן 60% הנחה מתוך ציפייה לקבל נתח הרבה

יותר משמעותי, יש כמה ...

יגאל סקורצ'רו: אין ספק שיש לזה מחיר, אבל המחיר הכלכלי לעומת הכשלים שיכולים להיות

בשירות זה משהו שחייבים לתת עליו את הדעת.

ליטל פחטר: אני אזכיר שבחברת המכרז אנחנו לא ציינו את נוסחת החלוקה, זה שיקול

דעת העירייה והשאלה אם הוועדה מסכימה שבמקרה, בשני הפרקים האלו

תהיה סטייה מהנוסחה, זאת אומרת שבשני הפרקים האלה החלוקה תהיה

70:30 ולא בצמוד לנוסחה. שאר הפרקים, בעצם אנחנו נשארים בפרקים 1 ו-4

שזה בדיוק בהתאם לנוסחה, ובקבוצות 5 עד 8 יש שם רק מציע אחד.

נעמי לוי: מה זה פרק ב' שלא הגישו?

- ליטל פחטר : פרק ב' זה הפרק של עמודי התאורה.
- יגאל סקורצ'רו : זה עמודי תאורה, זה מה שציינתי, לפעמים יש צורך גם בהחלפה של עמודי תאורה כולל הגוף תאורה, נצטרך לנהל מו"מ.
- נעמי לוי : זה לא דרך המכרז של בת"ש, עמודי תאורה?
- יגאל סקורצ'רו : שמה זה כשמחליפים לדוגמה רחוב שלם מתאורת נל"ג ללדים של מה שנכנס עכשיו, אבל פה זה בודדים, זה לא היקפים כאלה.
- איתי פנקס ארד : הנוסחה עומדת, אם תהיה בעיה תבואו לפה, אתם יודעים שאנחנו קשובים, מי שלא ייתן שירות טוב אפשר להוציא אותו.
- צריך להיות משהו יותר קיצוני כדי שנאשר סטייה מהנוסחה, מישהו התאמץ, תראו את הפערים, מישהו שם מתאמץ מאוד לתת מחיר טוב, אם הוא לא ייתן שירות טוב, אם הוא ייכשל הוא לא יישאר, אבל ...
- יגאל סקורצ'רו : אמרתי, זה רק שהאחוז יוצא נמוך והספק השני יכול להגיד, בסדר, הזמנתם, תחכו עוד שבועיים, יש לי לקוחות
- ניב יהושוע : זה בדיוק מה שהוא אומר לך, לא מרוצים אז באים לפה.
- איתי פנקס ארד : אם תהיה בעיה - תבואו
- יגאל סקורצ'רו : אז מה, אני אשאר עם אחד, אז אני גם אעיף אותו?
- איתי פנקס ארד : הוועדה לא יודעת לספק ספקים.
- יגאל סקורצ'רו : צריך לתת את הדעת גם שהנוסחה צריכה להבין שאחוז קטן שאתה נותן לספק אתה יוצר מצב שאתה הופך להיות לקוח אחרון אצלו בהעדפה.
- איתי פנקס ארד : זה לא אחוז קטן, זה בין 18% ל-39%, נכון?
- יגאל סקורצ'רו : לא, זה 16%, 19%.
- איתי פנקס ארד : מי ש-20% מהעבודה בתחום הזה בעיריית ת"א לא מספיק טובה לו אז, זה לא מה שישנה, אז 30:70 אז פתאום הכל ייראה אחרת? עזוב, הוא לא ירצה לתת שירות הוא ישעה את עצמו מהעירייה, זה בחירה שלו. אם בגלל 10% הוא מחליט שהוא לא עונה לך כשהוא מחויב בחוזה, בוא לא נשכח, אפשר גם לאכוף עליו, יש ערבויות.
- יגאל סקורצ'רו : בסדר, זה לא הכוונה, אנחנו מקווים שיהיה בסדר. אם לא, נחזור
- איתי פנקס ארד : הוא מוזמן לתת מחיר יותר טוב ואז יקבל נתח יותר גדול.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

ליטל פחטר : ולא רק בפעם הבאה, גם במימוש האופציה אתם מנהלים מו"מ והוא יכול לשפר את הצעתו ואז גם חלוקת העבודה תושפע.

איתי פנקס ארד : זה תמיד פתוח.

ליטל פחטר : יש את זה במסגרת הזו. לגבי פרק ב' הם מבקשים לבטל את הפרק ולפנות למועצה בבקשה לאשר להם מו"מ עם ספקים פוטנציאליים.

איתי פנקס ארד : אבל תבואו, אם יהיו דברים בדרך.

החלטה:

1. מאשרים להכריז כי המשתתפים במכרז : "אור שי סיטונאות חשמל בע"מ" ו"ניצן פרידברג בע"מ" עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי 241/2018 לאספקת ציוד חשמל ותאורת רחובות.
2. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז : "אור שי סיטונאות חשמל בע"מ" ו"ניצן פרידברג בע"מ" כזוכים בפרק א' של המכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז ובחלוקת העבודה כפי שפורטה בסעיף 6 לפנית האגף.
3. מאשרים לבטל את פרק ב' של מכרז מסגרת פומבי 241/2018 לאספקת ציוד חשמל ותאורת רחובות – עמודי תאורה לאור העובדה שלא התקבלו הצעות לפרק זה, ומאשרים לפנות למועצה בבקשה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של פרק ב' למכרז שבוטל. המשא ומתן ינוהל בתנאי החוזה אשר צורף למכרז ובשינויים המחויבים. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 625

מכרז מסגרת פומבי מס' 219/2018 להדפסת מסמכי דיוור ודיוור בדואר אלקטרוני

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים מיום 9.5.2018 אישרה התקשרות מכח מכרז, להדפסת מסמכי דיוור ודיוור בדואר אלקטרוני עם הספקים "דפוס בארי שותפות מוגבלת" ו-"אורזע פרינט תעשיות בע"מ" (להלן: "הספקים"), וכן אישרה הארכת התקשרות עם הספק "א.ד. הפצות ועיטוף בע"מ" (להלן: "הספק"), שההתקשרות עימו קדמה למכרז הנוכחי, לתקופה של 6 חודשים.
2. הספק "א.ד. הפצות ועיטוף בע"מ" מספק שירות דיוור בשיטת פרה-פרינט, הכוללת את הכנת גלופות, שבלונות מתאימות, תוכנה ועוד המותאמים לצרכי העבודה של העירייה וכוללים עבודה משולבת של אגף הגבייה, אגף המחשוב, אגף ארגון ותקינה וכן של אגף החניה וזאת עד למעבר לשיטת דיוור דיגיטלית. היות והעירייה סבורה כי אין זה צודק להשית על הספקים שתי היערכויות האחת להדפסה פרה-פרינט והשניה בעוד מספר חודשים להדפסה דיגיטלית, שכן כל היערכויות דורשת את התאמת המערכות שהינה יקרה ודורשת זמן ומשאבים של הספק, אישרה העירייה ביצוע העבודות של אגף הארנונה והחניה עם הספק עד לצפי למעבר להדפסה דיגיטלית, כאמור הארכה ל- 6 חודשים עד ליום 19.12.18.
3. כיום, מבוצעות העבודות של הספק בשיטת הפרה-פרינט בעיקר עבור אגף הארנונה ואגף החניה.
אגף הארנונה נמצא בתהליך סיום להעברה להדפסה דיגיטלית.
אגף החניה המתועד לעבור תוך מספר חודשים לעבודה במערכת מחו"ג המחייבת הדפסה דיגיטלית בלבד ולא הדפסה בשיטת פרה-פרינט כפי שעובד עם הספק כיום, היה צפוי למעבר מלא להדפסה דיגיטלית עד סוף השנה הנוכחית, אך נראה כי הזמן הצפוי הינו מעבר לכך ויהא בתחילת/אמצע השנה הקרובה, כך שאנו נדרשים מבחינה טכנית להמשיך העבודה מול הספק גם מעבר לתקופה המאושרת.
באם לא תהיה העברה מלאה של עבודות ההדפסה הקיימות בשיטת הפרה-פרינט להדפסה דיגיטלית עד למועד סיום ההתקשרות עם הספק, קיים חשש לנזקים ממשיים לעירייה בעיבוד קבצי חיובים ותשלומים לעירייה.
כמו כן, היות ובחודשים הקרובים לא יקוימו ועדות מכרזים אנו נאלצים לבקש כעת הארכה, מבעוד מועד וזאת בכדי למנוע נזקים לעירייה.
4. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים להאריך את התקשרות עם הספק "א.ד. הפצות ועיטוף בע"מ" לתקופה של עד 4 חודשים בתנאי חוזה ההתקשרות עם הספק.
5. אומדן עלות שנתי: כ – 250,000 ש"ח מתקציבי האגפים השונים.

דיון

ליטל פחטר:

הוועדה אישרה זוכים במכרז לדיוור. הספק א.ד. הפצות בע"מ היה הספק שזכה במכרז הקודם ובזמנו הוועדה אישרה איתו הארכת התקשרות לחצי שנה לצורך הדפסות בשיטת הפרה פרינט עבור אותם מסמכי דיוור שאמורים לעבור לדיוור דיגיטלי, יש לנו איזושהי תקופת גישור, הוועדה כבר אישרה תקופה של חצי שנה. יש פה איזושהו עיכוב בלוחות הזמנים ומה שמבקשים פה מהוועדה לאשר זה הארכה נוספת של עד 4 חודשים כדי שלא ייווצר מצב שלא ניתן לבצע את העבודה. בגלל שבשיטת הפרה פרינט יש נושא של גלופות, הכנת

גלופות ושבלונות, עבודת הכנה ראשונית מאוד מקיפה, זה משהו שיגאל יוכל להסביר את זה, יגאל בבקשה

יגאל סקורצ'רו: למעשה הספק הזה לא זכה במכרז החדש, אבל חלק גדול מהעבודות בוצעו באמצעותנו וכרגע העירייה עוברת ללוח זמנים שלא מקביל למכרז לטכנולוגיה אחרת באותם נושאים, זה מערכת חיוב וגביה חדשה, אז יש פה שתי פנים לדבר, פעם אחת זה גם לא נכון ולא הגיוני ולא כלכלי לדרוש מהספק החדש לעשות גלופות ולהשקיע עבודת תשתית במעבר הזה שיהיה רק למספר חודשים כי עוברים לטכנולוגיה חדשה, ולדרוש ממנו להכין את הכל מההתחלה ואחר כך תעשה את הכל מאפס, הטכנולוגיה החדשה, ופעם שניה אנחנו חוששים שבאמת התוכנה החדשה זה לא ייכנס בזמן וכבר לא תהיה מועצה, לא נוכל להאריך ולכן אין ברירה, אם לא יהיה אפשר לעבוד עם הספק הזה אנחנו עלולים להינזק גם כלכלית וגם שירותית לתושב עם השוברים

זהבה קמיל: אז עד מתי ה-

יגאל סקורצ'רו: עוד 4 חודשים.

זהבה קמיל: עד ה-4/19?

יגאל סקורצ'רו: עד אפריל, אני מניח, התוכנית היא שמערכת מחוג תהיה מוכנה לפני כן.

ליטל פחטר: לפני, אבל הם לא רוצים לקחת סיכון כי

יהודה המאירי: כתוב ההארכה עד 19/12/18.

ליטל פחטר: איפה?

ניב יהושע: לא, זה בפעם הקודמת.

עו"ד לוי גצוביץ: 19/12/18 זה בפעם הקודמת.

ליטל פחטר: זה מה שהיה בפעם הקודמת שאמרנו ניתן ל-6 חודשים ועכשיו הם מבקשים

מהמועד הזה עד אפריל עוד 4 חודשים.

החלטה:

מאשרים להאריך את ההתקשרות עם הספק "א.ד. הפצות ועיטוף בע"מ" לתקופה של עד 4 חודשים בתנאי חוזה ההתקשרות עם הספק. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 626

ביצוע הרצת מודל תחזית תלמידים לשנה"ל 2019

פניית האגף:

מנהל הנדסה בשיתוף עם מנהל החינוך מבקש לבצע הרצת מודל תחזית תלמידים כבסיס להערכת צורכי בינוי של מערכת החינוך העירונית.

המודל הוכן על ידי חברת אקס-פר-טו בע"מ לפני כשבע שנים במיוחד עבור עיריית ת"א- יפו (היום החב' נקראת דלויט אנליטיקס).

מידי שנה אנו מבצעים התקשרות עם החברה להרצת נתונים מעודכנים ע"ג המודל שהיא בנתה. כעת מבקשים את אישור הוועדה להתקשר עם חברת DELOITTE להרצה מעודכנת של המודל. תוצר העבודה יהיה אומדן מספר התלמידים לכל אזור, כיתה וזרם חינוכי עבור כל אחת מהשנים 2020-2024.

השנה דרשנו מהחברה להכניס מספר שינויים במודל כדי לשפר את דיוק ובהירות תוצאות המודל.

לפיכך, סך עלות העבודה גבוה מהשנים הקודמות והינו בסך 100,000 ₪ לא כולל מע"מ, מצ"ב הצעת מחיר.

יש לציין שגם בניית המודל הראשוני וגם ההרצות בשנים הראשונות בוצעו בעלות נמוכה יחסית להיקף ההשקעה שנדרשה מהחברה. לאור זאת ולאור הרצות המודל הנוספות שנדרשו מידי שנה בגלל בעיות בבסיס הנתונים שהעירייה סיפקה לחברה, עלות ההתקשרות גדלה מדי שנה (בשנת 2015 – 25,000 ₪, בשנת 2016 – 33,400 ₪ בשנת 2017 – 72,000 ₪ (מתוכם הוקצו 20,000 ₪ עבור הרצות נוספות, מתוכם שולמו בפועל רק 10,000 ₪).

כל עוד העירייה עושה שימוש במודל שנבנה ע"י חב' דלויט אזי הם הגורם הבלעדי שיכול להריץ אותו.

לקראת שנה הבאה נשקול לפנות לחברות נוספות כדי לקבל הצעות לבניית מודל חדש.

משך ביצוע העבודה המשווער 6 חודשים (ההתקשרות תהיה לשנה).

ס"ת 02/073214/200/1- תכנית אב אסטרטגית, שריון מס' 52-18-1400

דיון

ליטל פחטר: פניה של סגן מהנדס העיר לגבי ביצוע הרצה של מודל תחזית תלמידים. לפני 7

שנים הוכן מודל על ידי חברה שאז נקראה אקספרטו, היום זה תחת דלויט

אנליטיקס, להרצה של מודל תחזית תלמידים. היקף ההתקשרות שלהם

בעצם לשנה הזו הוא 100 אלף ₪ אבל מאחר ויש פה התקשרות שכבר נמשכת,

ההיקף הכולל עובר את ההיקף של המכרז ולכן הם מגיעים לפה לוועדה כדי

לאשר את ההתקשרות לשנה הקרובה, כשבהמשך יפנו ויבדקו מודלים חדשים

בשוק.

עודד גינוסר: הכוונה היא בשנה הבאה לפנות, בתחילת השנה לפנות למספר חברות כדי

לקבל הצעות לבניית מודל אחר כדי שנוכל, לא רק מבחינת העלות, גם

מבחינת האיכות לראות שאנחנו נשארים עם המודל הכי טוב שאנחנו יכולים לקבל.

יהודה המאירי : עד עכשיו התחזית הייתה סבירה לעומת המציאות?

עודד גינוסר : אין תחזית סבירה, התחזית היא בערך, כן, העירייה עובדת על פי התחזיות האלו, בונה את כל מוסדות החינוך הרבים שנבנו בשנים האחרונות על פי הבסיס הזה, יש עוד נתונים שמתקבלים מהשטח, אבל הבסיס הוא התחזית תלמידים.

ליטל פחטר : אז בעצם מה שמבקשים פה זה לאשר את ההתקשרות הזאת לשנה הקרובה על ה-100 אלף שקלים, וכמו שנאמר, הם יצאו בעצם לבחינה של מודל חדש בשנה אחרי בהליך תחרותי כמובן.

איתי פנקס ארד : אז זה יספיק עד לסוף השנה, כן?

עודד גינוסר : כן, כן, זו למעשה עבודה מרוכזת בתחילת השנה בה הם בודקים את המודל מחדש, מריצים אותו, עם תיקונים, אנחנו חוזרים, זה תהליך שלם.

זהבה קמיל : כל שנה 100 אלף?

עודד גינוסר : לא

ליטל פחטר : אפשר לראות שבהתחלה הייתה להם הוצאה על 25 אש"ח, אחרי זה זה עלה ל-34 אש"ח, ב-2017 זה כבר עלה יותר, כי זה בהתאם גם לדרישות והתאמות שנדרשות במודל, מקבלים כל פעם הצעת מחיר מאוד מפורטת לפי תכולת העבודה, בגלל שאנחנו לא מסתכלים על היקף שנתי אלא ההסתכלות וההתקשרות היא על היקף מצטבר, הגענו למצב שכבר עברנו את הסכום הפטור ממכרז ולכן זה הגיע לוועדת המכרזים.

החלטה:

מאשרים להתקשר עם חברת DELOITTE לצורך הרצת נתונים עדכניים במודל תחזית תלמידים, לתקופה של שנה בעלות של כ-100,000, שם לא כולל מע"מ.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 627

מכרז מסגרת פומבי מס' 240/2018 לאספקה ואחזקת מוצרי Symantec ומוצרי Backbox

פניית האגף:

1. וועדת המכרזים מס' 120 בישיבתה מתאריך 17.10.2018 (החלטה מס' 615) אשרה עמידה בתנאי הסף של חברות טו בי סקיור בע"מ, תים נטקום בע"מ ובזק בינלאומי בע"מ. וכן אישרה את זכיית חברת טו בי סקיור בע"מ לשני הפרקים.
2. לאחר פרסום הפרוטוקול, חברת תים נטקום פנתה ביום 22.10.2018, בבקשה להבהרה לשקלול הצעות לפרק א' – מוצרי Symantec.
3. בעקבות פניית החברה נבדקה טבלת השקלול לפרק זה ונמצא כי אכן נפלה טעות סופר בפריט מס' 6 לטופס הצעת המחיר, פריט זה שינה את תוצאות הזכייה.
4. להלן שקלול ההצעות לפרק א' המתוקן:

פרק א' - מוצרי סימנטק							
משקל	תים נטקום	משקל	טו בי סקיור	אומדן העירייה משוקלל	אומדן העירייה	% מקדם שקלול בלבד	משפחת מוצרים
1.63%	32.50%	1.67%	33.40%	2.50%	50%	5%	Hardware
0.34%	33.50%	0.33%	33.40%	0.40%	40%	1%	Product
0.33%	32.50%	0.33%	33.40%	0.40%	40%	1%	Cloud solutions
0.45%	15.00%	1.00%	33.40%	1.20%	40%	3%	Maintenance
44.39%	49.88%	40.94%	46.00%	44.50%	50%	89%	Subscription
0.00%	0.00%	0.14%	14.00%	0.25%	25%	1%	Training & support
47.13%		44.42%		49.25%			סה"כ משוקלל
52.87		55.58		50.75			עלות
4%		10%					פער מהאומדן (במונחי עלות)

5. לאור האמור לעיל נבקש מהוועדה לבטל את זכייתה של חברת טו בי סקיור בע"מ ולאשר את זכייתה של חברת תים נטקום בע"מ לפרק א' – מוצרי Symantec.
- אין שינוי בהחלטה לעניין הזוכה בפרק ב'.

דיון

ליטל פחטר: הפניה הבאה של אגף המחשוב, אני אזכיר, ועדת המכרזים הקודמת אישרה עמידה בתנאי סף וזכיה במכרז לאספקה ואחזקה של מוצרי סימנטק ובקבוקס, לאחר בעצם פרסום החלטת הוועדה פנתה חברת תים נטקום בבקשה לקבל הבהרות לעניין אופן שקלול ההצעות לפרק א' ואז התברר שנפלה טעות טכנית בהזנת הנתונים באקסל.

קורה: איתי פנקס ארד:

ליטל פחטר: ובעצם בפריט מספר 6, בתא של 14% הוקלד בטעות לא אחוז אלא מספר ולכן ההצעה המשוקללת לא הייתה נכונה. עכשיו לאחר בדיקה והזנה חוזרת של הנתונים, הנתונים כנתוני הצעת המחיר היו נכונים, זו הייתה פשוט טעות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

טכנית באקסל שנעלמה מעינינו ולאחר הבדיקה המחודשת נמצא כי ההצעה הזולה ביותר היא של טים נטקום ולכן מבקשים לבטל את ההכרזה השגויה על הזכייה של טו בי סקיור ולהכריז על טים נטקום כזוכים בפרק א', כמובן לעניין פרק ב' אין לנו שינוי בהחלטה.

החלטה:

מאשרים לתקן את טעות הסופר שנפלה בקובץ האקסל, ולבטל את זכייתה של חברת טו בי סקיור בע"מ לפרק א'- מוצרי Symantec במכרז מסגרת פומבי מס' 240/2018 לאספקה ואחזקת מוצרי Symantec ומוצרי Backbox. ולהכריז על חברת תים נטקום בע"מ כזוכה בפרק זה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 628

מכרז מסגרת פומבי מס' 233/2018 לגרירה, אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב

פניית האגף:

1. וועדת מכרזים מס' 118 מישיבתה מיום 2/10/18 אישרה את עמידת המשותף במכרז "היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ" בתנאי הסף של המכרז מס' 233/2018 לביצוע עבודות גרירה אחסנה וגריטת רכבים נטושים וגרוטות רכב, ואישרה להכריז עליו כזוכה במכרז מס' 233/2018, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו, ואישרה לנהל משא ומתן עם הזוכה במכרז מס' 233/2018 להפחתת מחירי הצעתו.
2. יחידת הרכב ניהלה משא ומתן עם "היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ" אשר נענה והפחית את מחירי הצעתו. מכתב היפר חלף מיום 23/10/18 המפרט את מחירי הצעתו החדשים מצורף **נספח א'.**

נספח א' :

לאחר משא ומתן לפי החלטה מס' 118 של ועדת מכרזים מיום 2/10/18 מכרז מס' 233/2018 גרירה אחסנה וגריטת רכבים נטושים:

1. **במקרה שבעל הרכב ישחרר את רכבו** כאמור בתנאי המכרז והחווזה על נספחיהם, המחירים שייגבו ע"י הספק הזוכה יהיו כדלקמן: משקל יחסי של רכיב זה בהצעת מחיר משוקללת – 5%

פריט	אומדן עירוני בשקלים חדשים	הצעת מחיר של הספק	הצעת מחיר של הספק לאחר ומתן משא ומתן	הפרש בין הצעות המחיר
גרירת רכב מעל 3 גלגלים	240	240	240	0
גרירת רכב דו/תלת גלגלי	100	100	100	0
דמי אחסנת רכב ליום	10	10	10	0

* הסכומים בשקלים חדשים ללא מע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

2. במקרה שהרכב יהפוך לגרט כאמור בתנאי המכרז והחוזה על נספחיהם, עיריית תל-אביב-יפו תשלם לספק בגין גרירה, אחסון וגריטת הרכב את המחירים כדלקמן:

משקל יחסי של רכיב זה בהצעת המחיר המשוקללת - 95%

פרט	משקל יחסי	אומדן עירוני	הצעת מחיר של הספק	הצעת מחיר של הספק לאחר משא ומתן	הפרש בין הצעות המחיר
רכב מעל 3 גלגלים	45%	600	1140	800	-340
גרוטת רכב כהגדרתה במסמכי המכרז והחוזה (ללא רכב דו/ תלת גלגלי)	25%	250	290	250	-40
רכב דו/ תלת גלגלי כולל גרוטה	30%	250	250	250	0

* הסכומים בשקלים חדשים ללא מע"מ.

דיון

ליטל פחטר: פניה בנושא עדכון ניהול מו"מ של יחידת הרכב, אנחנו נזכיר, מכרז 233/2018 לביצוע גרירה, אחסנה וגריטת רכבים, יש לנו ספק אחד שזכה ולאחר הכרזתו כזוכה היחידה ניהלה איתנו מו"מ בהתאם להנחיית הוועדה. הספק נאות להוזיל את מחירי הצעתו. לעניין הסעיפים שבהם הרכב הופך לגרט, אלה היו סעיפים שגם היה גבוה באופן משמעותי מהאומדן ואתם יכולים לראות בטבלה המצורפת את מחירי הצעתו. אז בעצם מעדכנים את הוועדה בתוצאות המו"מ. אפשר לראות בטבלאות, בסעיפים רכב מעל 3 גלגלים, גרוטת רכב, הוא הפחית פה את מחירי הצעתו, בפריט הראשון נתן הפחתה של 30% מההצעה שלו המקורית ובפריט השני הפחית ב-14% לעומת ההצעה המקורית, זאת אומרת הם מתכווננים לאומדן היום.

איתי פנקס ארד: מתחיל להיראות בכיוון

ליטל פחטר: כן

החלטה:

הוועדה עודכנה בתוצאות המו"מ ומאשרת את מחירי הצעתו של "היפר חלף מרכז חלפים למכוניות בע"מ" בהליך המו"מ שנוהל עימו. וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 629

מכרז מספר תא/362/2017 - תכנית תא/2725 מתחם מכבי יפו

פניית האגף:

1. ביום 25.12.17 אישרה מועצת העירייה החלטה בדבר הסדר לשיווק משותף באמצעות עיריית תל אביב- יפו (להלן: "העירייה") ורשות מקרקעי ישראל (להלן: "הרשות") ועדכון החלטת מועצה מיום 25.12.17 החלטה מס' 493, את המגרשים 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 116, 117 בתוכנית תא/2725 הידועה כתוכנית "מכבי יפו" שמטרתה לאפשר את שיקום מתחם קרקע הממוקם בדרום העיר תל אביב, בצפון מזרח יפו עליה ניתן לבנות פרויקט הכולל הקמת שכונת מגורים ל-1,459 יח"ד חדשות וכן שטחי מסחר ודיור מיוחד. מקרקעי הרשות מהווים 64.40% מכלל הזכויות הקבועות בתב"ע ומקרקעי העירייה מהווים 35.60% מכלל הזכויות הקבועות בתב"ע.

2. ביום 12/2017 פורסם מכרז מספר תא/362/2017 מכרז "מחיר למשתכן" בתל אביב- יפו (להלן: "המכרז") ע"י הרשות הכולל את שיווק המגרשים במתחמים א', ב', ג' בהתאם לתוכנית תא/2725.

- מתחם א'- אין הצעות למתחם זה
- מתחם ב'- אין הצעות למתחם זה
- מתחם ג'- הוגשו שתי הצעות

3. ביום 03.09.2018 הובא למחלקת המכרזים במטה הרשות (להלן: "ועדת המכרזים") אשר דנה במכרז, שק נעול וסגור, שהגיע ממרחב תל אביב ובו שתי מעטפות סגורות אשר סומנו כמעטפות מספר 1 ו-2 אשר נפתחו ע"י הועדה לפתיחת מעטפות וכן פרוטוקול פתיחת תיבת המכרזים שהתקיימה במכרז.

להלן דוח ההצעות :

מס' הצעה	שם	מתחם	מחיר מוצע	סוג פקדון	מספר ערבות	סכום ערבות	בנק/ח ברת ביטוח	תוקף הערבות
1.	אקרו יסודות בעיר 2018, שותפות מוגבלת	ג	14,900 103,800,000	ערבות	2/20372 0/05	27,341,000	לאומי	27/01/19
2.	צמח המרמן בע"מ, אצל עו"ד עופר פריילין אלעד ישראל מגורים בע"מ	ג	14,900 99,820,272	ערבות	01/8419 23/77	27,341,000	לאומי	27/01/19

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

4. ועדת המכרזים דנה בהצעות לעיל והחליטה כי חברת אקרו יסודות בע"מ, 2018, שותפות מוגבלת אשר שינתה את שמה לחברת "אקרו אשדר ביפו, שותפות מוגבלת (540282670) כהצעה הזוכה (להלן: "החברה הזוכה") על סמך הצעתה בסך 14,900 ₪ למ"ר דירתי לא כולל מע"מ עבור דירות למשתכן וכן סכום כולל בסך של 103,800,000 ₪ לא כולל מע"מ בשוק חופשי.

שם הזוכה	סכום זכיה שוק חופשי	סכום זכיה למ"ר דירתי	מחיר מינימום שוק חופשי	מחיר מקסימום למשתכן (לא כולל מע"מ)	גובה פקדון	הוצאות פיתוח בש"ח (כולל מע"מ)	מספר יח"ד שיבנו לטובת המדינה	מספר יח"ד בשוק חופשי	מספר יח"ד מחיר למשתכן	מתחם
אקרו יסודות בע"מ, 2018, שותפות מוגבלת	103,800,000	14,900	93,820,272	14,900	27,341,000	4,952,994	3	177	163	ג (כולל את מגרשים 110,111 (112)

5. יו"ר ועדת המכרזים של הרשות פנה לחברה הזוכה ע"מ להודיע לה על זכייתה במכרז ולציין בפניה כי ע"מ להמשיך את הטיפול בהקצאת הקרקע עליה למלא אחר ההתחייבויות שנקבעו בחוברת המכרז (על נספחיה), תוך 90 יום ממועד אישור ועדת המכרזים, קרי עד לתאריך 02/12/2018 ובכלל זה ההתחייבויות הבאות:

- לשלם את התמורה עבור הקרקע (כולל מע"מ) לרמ"י ועיריית תל אביב-יפו.
- לשלם הוצאות פיתוח לרמ"י.
- לחתום על חוזה חכירה וחווה בניה ולהסדיר את כל ההתחייבויות (לרבות הפקדת ערבות בנקאית) מול רשות מקרקעי ישראל ועיריית תל אביב-יפו.

התנאים שלעיל הינם תנאים יסודיים למימוש הזכייה במכרז ובמקרה של איחור במועדים האמורים תהא רשאית הרשות לבטל את הזכייה לחלט את הפקדון והכל בהתאם לתנאי המכרז.

6. בהתאם לעיל ולתנאי המכרז והצעתו של הזוכה, אמור הזוכה לשלם לעירייה תשלום חלקה היחסי עבור מגרשים 110,111 (מתכונת מחיר למשתכן) בסך של 38,756,453 ₪ ומגרש 112 (שוק חופשי) בסך של 36,952,800 ₪ בתוספת מע"מ, ובסך כולל של 75,709,253 ₪ + מע"מ (להלן: "סך הזכייה").

7. בנוסף, אמור הזוכה לחתום על חוזה חכירה מול הרשות ומול העירייה, בכפוף לאישור מועצת העירייה, וזאת לאחר ביצוע התשלום.

8. לאור העובדה, כי אנו בעיצומה של תקופת בחירות, ולא ניתן להביא את אישור החכירה לדיון בפני מועצת העירייה בהתאם לסעיף 188 לפקודת העיריות [נוסח חדש], נדרש היה למצוא פתרון ביניים, כך שלא תסוכל ההכרזה על הזוכה מטעם הרשות.

9. לפיכך, מתבקשת הוועדה לאשר הפקדת סך הזכייה כערבות בנקאית אוטונומית לטובת העירייה לתקופה של 120 יום עם אופציה לעירייה להארכתה ב-60 יום נוספים. הערבות תושב לזוכה לאחר שהנושא יובא לאישור מועצת העירייה החדשה לאחר כינונה, ואם יאושר, לאחר שיקיים הזוכה את תנאי המכרז ויפקיד את סך הזכייה לטובת העירייה בקופת העירייה.

סופו של יום, מתבקש את שלהלן :

1. לאשר את זכיייתה של חברת אקרו יסודות בעיר 2018, שותפות מוגבלת במכרז מספר תא/362/2017 "מחיר למשתכן" בתל אביב- יפו אשר שינתה את שמה לחברת "אקרו אשרד ביפו, שותפות מוגבלת (540282670) כהצעה הזוכה על סמך הצעתה בסך 14,900 ₪ למ"ר דירתי לא כולל מע"מ עבור דירות למשתכן וכן סכום כולל בסך של 103,800,000 ₪ לא כולל מע"מ בשוק חופשי.
2. לאשר קבלת ערבות בנקאית מטעם חברת אקרו אשרד ביפו, שותפות מוגבלת (540282670) על סכום זכיייתה במכרז מספר תא/362/2017 "מחיר למשתכן" בתל אביב- יפו עבור חלקה היחסי של העירייה במגרשים 110,111 (מתכונת מחיר למשתכן) בסך של 38,756,453 ₪ (המהווים 35.6% מסך התמורה ממגרשי המחיר למשתכן) ומגרש 112 (שוק חופשי) בסך של 36,952,800 ₪ (35.6% מסך התמורה ממגרש השוק החופשי), דהיינו, סך כולל של 75,709,253 ₪ + מע"מ.
3. הערבות תהא בנקאית ואוטונומית לטובת העירייה לתקופה של 120 יום עם אופציה לעירייה להארכתה ב-60 יום נוספים. הערבות תושב לזוכה לאחר שהנושא יובא לאישור מועצת העירייה החדשה לאחר כינונה, ואם יאושר, לאחר שיקיים הזוכה את תנאי המכרז ויפקיד את סך הזכיייה לטובת העירייה בקופת העירייה. להביא הנושא בפתחה של מועצת העירייה החדשה, עם כינונה.

דיון

איתי פנקס ארד : אני חושב שהחברה שאני עובד בה עובדת עם אחת החברות האלה, אז אני

ליתר ביטחון לא משתתף בדיון הזה.

ליטל פחטר : בפניה הזאת בעצם אנחנו מדברים על אישור זוכה במכרז של רשות מקרקעי

ישראל כשמועצת העירייה אישרה בדצמבר 2017 החלטה להסדר לשיווק

משותף עם העירייה ורשות מקרקעי ישראל לעניין תכנית מכבי יפו כשבחלק

של העירייה זה מהווה 35.6% ורשות מקרקעי ישראל 64.4%. רשות מקרקעי

ישראל פרסמה מכרז מחיר למשתכן ובמכרז הזה היו שלושה מתחמים,

למתחמים א' וב' לא הוגשו הצעות, למתחם ג' הוגשו 2 הצעות כשנתוני

ההצעות רשומים כאן לפניכם. בוצע נוהל מסודר כמובן ברשות מקרקעי

ישראל שבו התקבלו שתי המעטפות, סומנו ונפתחו על ידי ועדת המכרזים שם.

ועדת המכרזים שלהם דנה והחליטה כי חברת אקרו יסודות בעיר 2018

שותפות מוגבלת ששינתה את השם לאקרו אשרד ביפו שותפות מוגבלת,

הכריזו עליהם כהצעה זוכה. הצעתם עמדה על 14,900 למ"ר דירתי לא כולל

מע"מ עבור דירות המשתכן שזה היה המחיר שנקבע כמחיר מקסימום, בנוסף

לשוק החופשי הם הגישו הצעה על הקרקע בסכום של 103,800,000 ₪

כשמחיר המינימום למכרז עמד על 93,820,272 ₪. בוצעה פניה לחברה הזוכה,

נמסר לה שהיא זוכה במכרז וכדי להמשיך את הטיפול בנושא הקצאת הקרקע

היא נדרשת למלא את דרישות המכרז, הן מפורטות כאן בסעיף 5 כשבין היתר הם נדרשים עד ה-2/12 לשלם את התמורה עבור הקרקע, לשלם הוצאות פיתוח לרמ"י ולחתום על חוזה חכירה מול הרשות ומול עיריית ת"א. התנאים האלה הם תנאים יסודיים למימוש הזכייה שלהם והם צריכים לעמוד בלוחות הזמנים. לפי התנאים הם אמורים לשלם את הסכומים כפי שהם מופיעים כאן לעירייה כאמור ולחתום על חוזה. מאחר והעירייה נמצאת בתקופת בחירות והנושא צריך לבוא ולדון בפני המועצה

יהודה המאירי : הבאה

ליטל פחטר : בפני המועצה הבאה, נכון.

ברור שהנושא יצטרך לבוא לאישור המועצה, אנחנו פה, מנסים למצוא איזשהו פתרון ביניים כדי שלא תהיה איזושהי פגיעה בהכרזה על הזוכה ולכן מה שהוועדה כאן מתבקשת זה לאשר את הזכייה של אקרו במכרז בהתאם להצעתם ודבר נוסף זה לאשר קבלה של ערבות בנקאית מטעם אקרו על סכום הזכייה שלהם במכרז, בסכום שעבור החלק היחסי של העירייה והערבות היא בעצם תהיה ערבות בנקאית אוטונומית לטובת העירייה לתקופה של 120 יום עם אופציה לעירייה להאריך, וכמובן שהנושא יבוא לדיון במועצת העירייה עם כינונה, זה בעצם מה שהוועדה מתבקשת לאשר.

יהודה המאירי : , מדוע הוועדה הזאת צריכה לאשר פניה זו?

אלי לוי : אז בוא נעשה קצת סדר בעניין. מועצת העירייה אישרה את המכרז הזה על כל הפרוצדורה שלו, דהיינו מכיוון שאנחנו מבחינת היחסיות בשווי בפרויקט אנחנו 35% והם 64% ומשהו, אז הסכימה מועצת העירייה לשווק את זה כמכרז משותף כאשר הם מובילים את המכרז. מכיוון שהם מובילים את המכרז אנחנו פועלים על פי המתכונת של המדינה במסגרת הזו, זה לא מכרז משותף ראשון שאנחנו עושים עם רמ"י, אנחנו פועלים על פי מתכונת המדינה. מה שכן, היו פעמים למשל שהיה מכרז מאוד גדול ומשמעותי, אפילו הבאנו החלטה מיוחדת שגם ועדת הכספים או המכרזים שלהם אנחנו נהיה שותפים בדיון שמה שיוחלט שמה זה מחייב גם אותנו ואז עושים רק את יתרת הפרוצדורה. מה שהיא אמרה, היא אמרה גם בצדק, צריך להפריד מכיוון שאישרנו את כל המתווה ופרסמנו אותו וגם התחייבנו למועדים במכרז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

עו"ד לוי גצוביץ : אני אדגיש שהמכרז הוא לא רק של המינהל, הוא של המינהל ושל העירייה במשותף.

אלי לוי : כן, במשותף, אמרתי, במשותף.

עו"ד לוי גצוביץ : התנאים נקבעו במשותף ומועצת העיר אישרה את זה, מצורף לפני הפרוטוקול הספציפי שמועצת העיר אישרה את המתווה ואת העקרונות.

אלי לוי : ברמה העקרונית המכרז הזה היה כדין, פעל כדין, נפתח כדין, התוצאה הייתה כדין, וועדת המכרזים צריכה לאשר את העובדה שהחברה הזאת זכתה ושני מגרשים שלא התקבלו בגינם הצעות אין בגינם שום דבר. מה מחייב אותנו, פקודת העיריות סעיף 188 מחייב אותנו שבהתקשרות, חתימה על חוזה חכירה, אנחנו מחויבים באישור מועצה ושר הפנים. מכיוון שאנחנו עירייה איתנה אין צורך באישור שר הפנים, נשאר המועצה, אבל עדיין ההחלטה של מי הזוכה נשארת של ועדת המכרזים. עכשיו מכיוון שלדעתי במילא זה אושר בקדנציה הזו כל המתווה, אין שום סיבה בעולם שוועדת המכרזים לא תאשר את זה.

יהודה המאירי : האישור היה לפני כמעט שנתיים.

עו"ד לוי גצוביץ : לא, לא, סליחה, סליחה

אלי לוי : מה פתאום

עו"ד לוי גצוביץ : ביום 25/12/17.

זהבה קמיל : לפני פחות משנה.

אלי לוי : זה זמן סביר להוציא מכרז, לפרסם אותו, להכין את זה, ולכן אין שום מניעה שוועדת המכרזים תאשר את הזוכה. לצורך חתימה והתקשרות

עו"ד לוי גצוביץ : סליחה, סליחה, אני רוצה לתקן, פרוטוקול ועדת כספים אושר בישיבת מועצה מס' 70 שהתקיימה ב-6/8/18.

אלי לוי : כן, כן

עו"ד לוי גצוביץ : זה היה ממש לאחרונה, לא דצמבר 17.

אלי לוי : בגלל העדכון עם השינוי, ולכן פרסמנו את זה על פי החלטות המועצה הזאת ולכן אין שום סיבה שהזוכה שנאמר לו במכרז שעם הודעת המינהל הוא צריך לעשות את כל הפרוצדורה ולשלם ולא זו הפרה, עכשיו שלא לדבר על ריביות, קנסות וכו'. לכן מצאנו את הפתרון, אמרנו יש לנו ועדת מכרזים, גם התייעצנו

עם היועץ המיסוי שלנו אמרנו שאנחנו ניקח ערבות בנקאית על הסכום, שהוא לא יהיה בהפרה, שגם לא ישא בריביות ותוספות, אנחנו נפקיד את הערבות הזאת, ובמועצה הראשונה שתהיה נביא את האישור להתקשרות לחתימה, אנחנו לא נחתום על החוזה, למרות שהוא היה חלק מהמכרז. בעיקרון אין מניעה לחתום על החוזה. אם הוא לא היה נספח למכרז יכולת להגיד מה, זה משהו חדש, אבל מועצת העירייה שאישרה את המכרז היא אישרה גם את החוזה ולכן מבחינה פורמלית יכולת לבוא ולומר אני אחתום עליו, אבל מכיוון שכתוב בפקודה לא תתקשר העירייה אלא באישור המועצה אז אנחנו חוזרים למועצה

יהודה המאירי : עדיין לא הבנתי.

אלי לוי : ברמה הפורמלית.

יהודה המאירי : עדיין לא קיבלתי תשובה על השאלה למה בוועדה שלנו הזאת.

אלי לוי : כי זה היה בקדנציה הזאת.

עו"ד לוי גצוביץ : מה הבעיה? לא הבנתי את השאלה.

יהודה המאירי : אני אתן תיאורטית, יכול להיות שבועדה הבאה יהיו אנשים אחרים לגמרי, שיטות אחרות, גישות אחרות, אנחנו היום בעצם מקדשים את מה שישנו רטרואקטיבית

אלי לוי : זה לא רטרואקטיבית, זה משהו שאתה אישרת.

יהודה המאירי : ...שיבוא למועצה הבאה, המועצה הבאה יכול להיות שלא יהיה לה אפילו שיקול דעת בעניין הזה, לכן אני אבוא ואגיד למה לא להמתין חודש אחד.

עו"ד לוי גצוביץ : הדין של הפניה הזאת הוא בדיוק דין של כל הפניות הקודמות שנדונו היום בפני ועדה זו.

אלי לוי : נכון, לא קשור.

עו"ד לוי גצוביץ : אין הבדל בין הפניה הזאתי לבין הפניות הקודמות.

יהודה המאירי : לא, בפניות הקודמות לא היה כתוב שצריך אישור מועצה חדשה.

עו"ד לוי גצוביץ : היתה בפני ועדה זו פניה לביטול מכרז ולפנות למועצה לצורך קבלת אישור לניהול מו"מ עם ספקים אחרים. זה בדיוק אותו דבר.

יהודה המאירי : נכון

עו"ד לוי גצוביץ: לוועדה הזאת נכון להיום יש סמכות לדון בפניה ולהכריז על הזוכה וזה בהתאם לאישור המועצה שניתן בקדנציה הזאת, זה לא משנה אם זה מהקדנציה הזאת או מקדנציה אחרת, זה בסמכות הוועדה והוועדה יכולה לדון ולשבת ולהגיד הייתה פתיחה, היה מכרז, המכרז היה משותף, בהתאם לתנאים שנקבעו באישור המועצה, פורסם המכרז, התקבלו ההצעות, ההצעות נפתחו, נתקבלו הצעות טובות שעומדות מעל מחיר הסף, במקום 93 מיליון קיבלו 103 מיליון, במקום סכום כזה קיבלו סכום אחר.

אלי לוי: הסכומים בסדר, הכל עמד בזה.

עו"ד לוי גצוביץ: הסכומים בסדר, מעל חוות דעת השמאי שליוותה את הנושא והוועדה הזאת צריכה לדון בנושא הזה. בל נשכח שיש פה גם זוכה שכבר קיבל הודעה על זכייתו ושההתנהלות בעירייה חלילה וחס עלולה לפגוע בו.

יהודה המאירי: במלים אחרות אנחנו צריכים לתת גיבוי למה שנעשה עד עכשיו

עו"ד לוי גצוביץ: כאשר ההליך תקין, אנחנו צריכים לתת גיבוי להליך שביצעה העירייה.

יהודה המאירי: למה לא הוועדה הבאה?

עו"ד לוי גצוביץ: כי זה לא רלוונטי, מה זה משנה?

יהודה המאירי: שהוועדה הבאה תיבחר

אלי לוי: זה לא רלוונטי לוועדה הבאה.

עו"ד לוי גצוביץ: אתה לא יכול לגרום עכשיו עיכוב במכרז משותף, אנחנו גם ככה נגרום עיכוב בכל ההליכים.

יהודה המאירי: למה להתעכב, זהו, נמתין למועצה הבאה.

עו"ד לוי גצוביץ: אני אסביר, מה שאנחנו מציעים פה זה לאפשר הפקדת סך הזכייה כערבות בנקאית, או.ק.י? אני מבקשת א' להכריז עליו כזוכה, וב', ואישר את זה עוזי סלמן, היועץ המשפטי של העירייה, כבר היינו אצלו בדיון בנושא, לאשר את הפקדת סך הזכייה כערבות בנקאית כי הוא לא יכול להפקיד כסף. אם הוא לא מפקיד כסף החוזה איתו עלול להתבטל.

אלי לוי: הוא נפסל, כן.

עו"ד לוי גצוביץ: אז הוא כבר חתם על חוזה עם המינהל, הוא הפקיד את הכספים למינהל, עם העירייה הוא לא יכול להתקשר בגלל תקנות העיריות (מכרזים).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 121 מישיבתה מיום 24.10.2018

אם הייתה כרגע מועצה הייתה באה פניה לוועדה כרגע, וכן למועצה שאחרי, היו חותמים איתו על חוזה, מקבלים את הכסף ועומדים במועדים. כרגע אני עלולה חלילה וחס אם לא עוברת פה החלטה, אני עלולה לגרום לו נזק במיליוני שקלים.

יהודה המאירי : אני חייב להגיד בכנות, יכול להיות שאני פה בדעת מיעוט, אני מאוד סומך על חוות דעת של הסגל, אם הסגל כל כך נחוש בדעתו שהכל בסדר.

עו"ד לוי גצוביץ : הנושא נבחן ואושר ע"י השירות המשפטי, אגף החשבות ואגף הנכסים.

אלי לוי : תודה רבה.

יהודה המאירי : אוקיי, בהצלחה

ליטל פחטר : הועדה מאשרת את הבקשה.

החלטה:

1. לאשר את זכייתה של חברת אקרו יסודות בעיר 2018, שותפות מוגבלת במכרז מספר תא/362/2017 "מחיר למשתכן" בתל אביב- יפו אשר שינתה את שמה לחברת "אקרו אשדר ביפו, שותפות מוגבלת (540282670) כהצעה הזוכה על סמך הצעתה בסך 14,900 ₪ למ"ר דירתי לא כולל מע"מ עבור דירות למשתכן וכן סכום כולל בסך של 103,800,000 ₪ לא כולל מע"מ בשוק חופשי.

2. מאשרים את קבלת הערבות הבנקאית מטעם חברת "אקרו אשדר ביפו, שותפות מוגבלת" על סכום זכייתה במכרז עבור חלקה היחסי של העירייה במגרשים 110,111 (מתכונת מחיר למשתכן) בסך של 38,756,453 ₪ (המהווים 35.6% מסך התמורה ממגרשי המחיר למשתכן) ומגרש 112 בסך של 36,952,800 ₪ (המהווים 35.6% מסך התמורה ממגרש השוק החופשי), דהיינו, סך כולל של 75,709,253 ₪ + מע"מ.

הערבות תהא בנקאית ואוטונומית לטובת העירייה לתקופה של 120 יום עם אופציה להארכתה ב-60 יום נוספים. הערבות תושב לזוכה לאחר שהנושא יובא לאישור מועצת העירייה החדשה לאחר כינונה, ואם יאושר, לאחר שיקיים הזוכה את תנאי המכרז ויפקיד את סך הזכייה לטובת העירייה בקופת העירייה.

3. מאשרים להביא את הנושא בפתחה של מועצת העירייה החדשה, עם כינונה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 630

מכרז מסגרת פומבי מס' 234/2018 עבודות שטיפה בקיטור ובלחץ ברחובות העיר

פניית האגף:

1. ביום 5.8.18 נערך כנס משתתפים במכרז, שהינו כנס חובה ונכחו בו 18 חברות.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע לתאריך 16.9.18 לאחר דחייה ולאחר ששונן תנאי המפרט הטכני לאור בקשת משתתפי המכרז ודרישות משטרת ישראל.
3. בתאריך 17.9.18 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר ועדת המכרזים גל שרעבי דמאיו, ונמצאו : 4 הצעות למכרז ואומדן הערייה.
4. להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאי הסף לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה:

פירוט התנאים	ר.ג.א בע"מ	פורד מערכות מוניציפליות בע"מ	עידנים (נועם אשכנזי) עבודות ציבוריות בע"מ	דינמיקה אחזקות בע"מ
השתתפות בכנס ספקים	√	√	√	√
ערבות בנקאית	√	√	√	√
ניסיון – 2 שנים מתוך 4 שנים, 10,000 מ"ר	√	√	—	—
אישור משרד התמ"ת	√	√	√	—
תעודת האגד	√	√	√	√
מעמד משפטי	√	√	√	√
מע"מ עוסק מורשה	√	√	√	√
ניהול ספרי חשבונות	√	√	√	√
רישיון קבלן	√	√	√	√
ביטוח	√	√	√	√
אישור בעלי שליטה	√	√	√	—
רשם החברות/זכויו	√	√	√	√

פירוט התנאים	ר.ג.א בע"מ	פורד מערכות מוניציפליות בע"מ	עידנים (נועם אשכנזי) עבודות ציבוריות בע"מ	דינמיקה אחזקות בע"מ
ת חתימה	√	√	√	—
נספח 9	√	√	√	—
נספח 1 הצהרת משתתף	√	√	√	√
פרוטוקול כנס ספקים	√	√	√	√
נספח 1 הבהרה	√	√	√	—

הועדה מתבקשת להכריז כי המשתתפים במכרז: פורד מערכות מוניציפליות בע"מ, ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) 1987 בע"מ, עמדו בתנאי הסף וחברות עידנים (נועם אשכנזי) עבודות ציבוריות בע"מ, דינמיקה אחזקות בע"מ, לא עמדו בתנאי הסף היות ולא השלימו מסמכים המעידים על עמידתם בתנאי הסף וזאת על אף פניית העירייה במסגרת השלמת המסמכים.

5. להלן טבלה המפרטת את הצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה

מס סידורי	שם המשתתף במכרז	1 מ"ר שטיפה בקיטור ובלחץ ברחובות העיר
1	פורד מערכות מוניציפליות בע"מ	2.77
2	עידנים (נועם אשכנזי) עבודות ציבוריות בע"מ	4.79
3	דינמיקה אחזקות בע"מ	4.4
4	ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) 1987 בע"מ	3.28
	אומדן העירייה	2.6

המלצת האגף

- לפסול את הצעות המשתתפים במכרז - דינמיקה אחזקות בע"מ, עידנים (נועם אשכנזי) עבודות ציבוריות בע"מ, בשל אי עמידתם בתנאי הסף של המכרז.

- לאשר עמידה בתנאי הסף את חברות פורד מערכות מוניציפליות בע"מ ואת חברת רגא שירותיים וניקיון (ישראל) בע"מ.

- האגף ממליץ להכריז על חברת פורד מערכות מוניציפליות בע"מ כזוכה במכרז במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

הוצאה שנתית חזויה – 800,000 ש"ח לא כולל מע"מ.

סעיף תקציב - 71225755/5.

דין

ליטל פחטר: פניה של אגף התברואה, מכרז פומבי 234/2018 לביצוע עבודות שטיפה בקיטור בלחץ ברחובות העיר. במכרז היה כנס משתתפים שנכחו בו 18 חברות, המועד האחרון להגשה היה ב-16/9, הפתיחה הייתה ב-17/9/2018 ונמצאו בה 4 הצעות ואומדן העירייה. אפשר לראות את עמידת המשתתפים בתנאי הסף, שני משתתפים עומדים בתנאי הסף, ר.ג.א בע"מ ופורד מערכות מוניציפאליות בע"מ. המציעים עידנים (נועם אשכנזי) עבודות ציבוריות בע"מ ודינמיקה אחזקות בע"מ לא עמדו בכל תנאי הסף.

יהודה המאירי: כולם אבל מעל אומדן העירייה.

ליטל פחטר: לעניין הצעות המחיר שלהם אכן ניתן לראות שאומדן העירייה עמד על 2.6 ש"ח ל-1 מ"ר שטיפה בקיטור, כשההצעה הזולה ביותר של פורד מערכות עמדה על 2.77, היינו הפער בין האומדן לבין ההצעה הזולה ביותר של פורד היא כ-6.5%. הוועדה בעצם מתבקשת לפסול את הצעות המשתתפים דינמיקה אחזקות בע"מ, עידנים – נועם אשכנזי – עבודות ציבוריות בע"מ, בשל אי עמידה בתנאי הסף. לאשר עמידה בתנאי הסף של פורד מערכות מוניציפאליות ושל חברת ר.ג.א שירותיים וניקיון ישראל בע"מ ולקבל את הצעת המחיר של פורד מערכות.

זהבה קמיל: מי היום עובד שם?

ליטל פחטר: פורד

זהבה קמיל: כמה זוכים נקבעו במכרז?

ליטל פחטר: אחד

- רציתם אחד? : זהבה קמיל :
- אנחנו התעכבנו במכרז משום שמשטרת ישראל לא נתנה לנו לפרסם אותו על פי המפרט שפורסם במכרז, בגלל שרכבי השטיפה בקיטור אחרי שמנקים כל השומנים היו מתפזרים והיו החלקות של הרבה אופנועים. בגלל זה עצרנו את זה דחינו את המועד האחרון להגשת ההצעות, בחנו מחדש את המפרט הטכני ובעצם עשינו ניסויים עם המשטרה לרכב שגם מנקה וגם אוסף את השומנים למנוע סיכון של בעלי אופנועים, אופניים, הולכי רגל, וחזרנו, שינינו את המפרט לתנאים שתואמים את דרישות המשטרה.
- עו"ד לוי גצוביץ : חשוב להדגיש שהשינוי במפרט הטכני נבע עקב דרישות של משטרת ישראל שרצתה להיות נוכחת בשטח ולראות איך רכב מסוג כזה וכזה עובד ושהוא מתאים לתנאים ורק אחרי זה בוצע שינוי בתנאי המפרט הטכני לגבי הרכב טיאוט ושטיפה, נדחה המועד האחרון להגשת ההצעות ולשמחתנו קיבלנו גם הרבה הצעות במכרז הזה.
- יהודה המאירי : רק אולי הערה אחרונה לנושא, העלינו את זה במכרזים אחרים, לשפר את הפיקוח שלנו על עבודת הקבלן, אני אומר שוב שנגביר את הפיקוח של העירייה על הביצוע.
- שלמה בן ישי : הביצוע, אני אתן לך דוגמה, אתמול ושלשום, שלשום ניקו פה את אבן גבירול מהדסה עד בניין העירייה ואתמול בלילה, כל העבודות נעשות בלילה, מ22:00 בלילה עד 5:00, מהעירייה עד הכניסה לגן העיר, אני מאמין שהעבודה שם נעשתה, ואם יש תיקונים אנחנו מתקנים, בודקים, אי אפשר לבדוק בלילה כשזה רטוב, בבוקר זה יבש ואני עושה בדיקות אקראיות בהרבה מקומות כדי לראות שהעבודה נעשית.
- איתי פנקס ארד : תודה רבה.

החלטה:

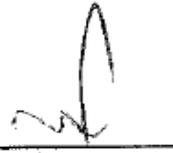
1. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז: "פורד מערכות מוניציפליות בע"מ" ו-"ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) 1987 בע"מ" כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 234/2018 עבודות שטיפה בקיטור ובלחץ ברחובות העיר.
2. מאשרים להכריז על חברת "פורד מערכות מוניציפליות בע"מ" כזוכה במחירי הצעתה במכרז ובתנאי המכרז.
וכמפורט לעיל.

6/11/18 

לילך קוטלובסקי
מרכזת מכרזים בכירה

6/11/18 

ליטל סקטר, רו"ח
סגנית מנהל מח' מכרזים וחתקשרויות

06/11/18 

שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש - סגנית מנהל תחום

11.11.18 

איתי פנקש ארד
יו"ר ועדת מכרזים

11/11/18 

רון חיליאם
ראש העירייה